



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Desempeño docente y calidad educativa desde la perspectiva de los
padres de familia en la institución “Neil Armstrong”, los olivos-2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Vásquez Liñan, Karen Yaneth (ORCID: 0000-0003-3225-5393)

ASESOR:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios por estar conmigo en todo momento. A mis padres y hermanos por creer en mí, por sus consejos y apoyo incondicional, que me dan la fuerza y motivación para luchar día a día por cumplir con mis objetivos.

Agradecimiento

A Dios por darme la fuerza que me permitió lograr cumplir con este objetivo. A mis padres por su apoyo incondicional. A mi hermano que gracias a su apoyo pude continuar con mis estudios. Y a todas aquellas personas que me brindaron su apoyo de una u otra manera para poder cumplir con este logro.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	44

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Ficha técnica del instrumento para medir el desempeño docente	19
Tabla 2 Ficha técnica del instrumento para medir el Calidad Educativa	19
Tabla 3 Distribución de los jueces evaluadores de la variable desempeño docente y calidad educativa.	20
Tabla 4 Prueba de confiabilidad de la variable Desempeño Docente y Calidad Educativa	20
Tabla 5 Distribución de frecuencias de la variable desempeño docente	22
Tabla 6 Distribución de frecuencias de la variable desempeño docente	23
Tabla 7 Distribución de frecuencias de la variable calidad educativa	23
Tabla 8 Distribución de frecuencias de la variable calidad educativa	24
Tabla 9 Contraste de normalidad	25
Tabla 10 Estadístico de correlación entre variables	26
Tabla 11 Estadístico de correlación entre dimensión y variable	27
Tabla 12 Estadístico de correlación entre dimensión y variable	28
Tabla 13 Estadístico de correlación entre dimensión y variable	29

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Desempeño docente según niveles	22
Figura 2. Calidad educativa según niveles	24

Resumen

El presente trabajo tuvo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la Calidad Educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social, los olivos 2020. La investigación es tipo básica fue descriptiva correlacional, diseño descriptivo no experimental con un corte transversal, la población estuvo conformada por 80 padres de familia. La técnica empleada fue la encuesta, el instrumento un cuestionario, el cual estuvo conformado por 27 ítems por cada variable y fue validado por juicio de expertos. Para el análisis descriptivo e inferencial se utilizó el programa SPSS Los resultados muestran que el valor de significancia es $0,00 < 0,05$ valor α por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna determinando así que los datos no provienen de una distribución normal, por tanto; el método aplicar será no paramétrico con su correspondiente prueba Rho de Spearman para determinar el grado de correlación o asociación entre las variables. Por lo tanto, el estudio concluye que existe relación significativa entre la variable desempeño docente y calidad educativa de la Institución Neil Armstrong, 2020.

Dichos hallazgos permiten evidenciar que existen condiciones favorables que permiten un buen desenvolvimiento por parte de los mismos y que sin lugar a dudas terminan favoreciendo el proceso de enseñanza y aprendizaje a nivel de la Institución Educativa.

Palabras clave: Calidad, desempeño, enseñanza, aprendizaje.

Abstract

The present work had as general objective: To determine the relationship between the teaching performance and the Educational Quality of the Neil Armstrong Institution during social isolation, Los Olivos 2020. The research is basic type was descriptive correlational, non-experimental descriptive design with a cross section, the population consisted of 80 parents. The technique used was the survey, the instrument a questionnaire, which consisted of 27 items for each variable and was validated by expert judgment. For the descriptive and inferential analysis the SPSS program was used. The results show that the significance value is $0.00 < 0.05 \alpha$ value, therefore the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted, thus determining that the data does not come from a normal distribution, therefore; The method to apply will be non-parametric with its corresponding Spearman Rho test to determine the degree of correlation or association between the variables. Therefore, the study concludes that there is a significant relationship between the variable teaching performance and educational quality of the Neil Armstrong Institution, 2020.

These findings make it possible to show that there are favorable conditions that allow a good development on their part and that without a doubt they end up favoring the teaching and learning process at the level of the educational institution.

Keywords: Quality, performance, teaching, learning.

I. INTRODUCCIÓN

Durante años, la función que desempeña el docente ha sido sin lugar a dudas uno de los elementos clave en el proceso de enseñanza-aprendizaje a nivel mundial, llegando a ser considerado como uno de los principios fundamentales para generar una adecuada calidad educativa (Díaz, 2010). Por ende, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2017) indica que la educación con buena calidad va a estar vinculada a determinados factores tales como equidad, eficiencia, pertinencia y relevancia, los cuales buscan proporcionar los adecuados recursos para el desempeño óptimo de las labores que llevan a cabo los participantes en el contexto, así como la repartición adecuada de educación en todos los sectores y de acuerdo a las necesidades de cada contexto.

Sin embargo, durante el actual año, han sido diversas las afectaciones que se han generado dentro del campo de la educación, tal como se mostró en Argentina en donde el Instituto de Investigaciones y Estadísticas Asociación Gremial del Magisterio de Entre Ríos (2020). señaló que los procesos de enseñanzas desarrollados a partir de los estados de emergencia generaron un impacto significativo en los docentes, en donde un 82% centraba sus actividades a la revisión o repases de contenidos; asimismo, el 78% afirmaba que la mayor actividad realizada era el desarrollo de contenidos que se ajusten a la educación a distancia, mientras que un 26% señalaba que dedicaban su mayor tiempo a la evaluación del proceso de aprendizaje.

No obstante, en nuestro país, la realidad educativa ha ido atravesando diversos cambios, tal y como lo mencionan las estadísticas en relación a la deserción escolar, el cual viene presentando una disminución desde el año 2002 con un 11.7% de deserción, a un 7.6% en el año 2015, para el nivel secundario, de acuerdo con portal de Estadísticas de la Calidad Educativa (ESCALE) del Ministerio de Educación (Minedu,2020a) en el año 2015. Pero, aun se requiere seguir fomentando cambios, ya que, en relación a la prueba aplicada por el Programme for International Student Assessment (PISA), nuestro país se encuentra entre los últimos lugares en relación al mejor nivel educativo. A pesar de presentar ligeras mejoras entre las evaluaciones realizadas en los años 2009, 2012 y 2015, seguimos

ocupando un rendimiento menor dentro de Sudamérica, estando registrados en el año 2018 en el puesto 64 de 79 países (Minedu, 2020b).

Por otro lado, de acuerdo al grupo de miembros resaltantes dentro de la comunidad educativa, mencionamos a los docentes, quienes son un grupo humano encargado de acompañar a los estudiantes en su crecimiento académico, es por ello que es necesario reconocer su desempeño dentro de la entidad educativa, ya que es un factor primordial para proporcionar un aprendizaje de calidad. De acuerdo con la estadística de la calidad educativa en el 2016, el 75.1% de docentes de Lima Metropolitana, se encuentra titulado, el 17.7% cuenta con Postgrado, y un 45.8% cuenta con un EBA en proceso (Minedu, 2020a). En relación a lo mencionado, se entiende que estos tienen la preparación para educar los estudiantes, aunque aún existe un grupo que requiere presentar una educación especializada, esto está relacionado con la diferencia que existe en la educación a nivel rural y urbanizado.

Meléndez (2011). determina que en nuestro país los logros a nivel educativo, en relación a la calidad de aprendizaje, fueron los mínimos, como lo manifiesta en las evaluaciones regionales y las llevadas a cabo a nivel internacional, que indicarían la calidad baja dentro de las instituciones del rubro educativo; asimismo, señala que el origen de las deficiencias es compartido debido a la complejidad que presentan las metas trazadas en el aprendizaje, la participación de los padres, así como la calidad baja de los profesores o docentes quienes practican una enseñanza obsoleta, impersonal y repetitiva. Por lo que se formula la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre el Desempeño Docente y Calidad Educativa desde la perspectiva de los padres de familia en la Institución “Neil Armstrong”, los olivos- 2020? Así mismo los problemas específicos son ¿cómo se relaciona la dimensión ámbito sociocultural y la calidad educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social, Los Olivos -2020? ¿Cómo se relaciona la dimensión ámbito institucional y la calidad educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social, Los Olivos -2020? ¿Cómo se relaciona la dimensión ámbito pedagógico y la calidad educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social, Los Olivos-2020?

La presente investigación busca obtener una respuesta coherente acerca del desempeño docente en esta nueva modalidad de enseñanza-aprendizaje y busca

observar si se está cumpliendo con los estándares que la educación de calidad requiere.

Por lo tanto, los resultados obtenidos ayudaran a extraer valiosas conclusiones, de este nuevo escenario de enseñanza y permitirá a los docentes hacer una reflexión sobre su práctica docente y de qué manera poder mejorar la calidad educativa ya que se requieren muchos más componentes como el manejo de las herramientas tecnológicas, plataformas virtuales, etc.

Esta investigación presenta las siguientes justificaciones: en la medida que aportará teorías y conceptos del desempeño docente las funciones que debe cumplir el docente tienen que poseer dos aspectos fundamentales, una dirigida a las necesidades profesionales del mismo y la otra es la verificación del logro de los aprendizajes de los estudiantes. Así mismo, respecto a la calidad educativa se logra con una buena formación docente, involucrando valores y de esta manera cumpliremos con una educación eficaz.

En la parte practica la investigación propone alternativas de cómo mejorar el desempeño docente y como contribuir a la mejorar de la calidad educativa en esta nueva modalidad de enseñanza, orientado al manejo de las herramientas tecnológicas.

por lo tanto, los datos obtenidos permitirán tomar las medidas necesarias para identificar las dificultades en el ejercicio de la labor docente con el fin de mejorar el logro de los aprendizajes de los estudiantes potenciando las nuevas formas de expresión.

Metodológicamente permitió conocer la relación entre variables, la cual se evidencia en la institución educativa del distrito de los Olivos, identificar la problemática y planear soluciones que permitan mejorar el desempeño docente con el propósito de generar espacios que permitan la reflexión permanente sobre el actuar del docente en la medida que será tomada como referente para el resto de las Instituciones y de los directivos mismos para la toma de decisiones, proponiendo alternativas de solución.

La investigación conforma una hipótesis general: Existe relación significativa entre el desempeño docente y la Calidad Educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social los olivos-2020. Así mismo, contiene tres hipótesis específicas: en primero lugar. Existe relación significativa entre la dimensión ámbito sociocultural y la calidad educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social, los olivos 2020. En segundo lugar, existe relación significativa entre la dimensión ámbito institucional y la calidad educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social, los olivos 2020. Por último, existe relación significativa entre la dimensión ámbito pedagógico y la calidad educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social, los olivos 2020.

El presente trabajo de investigación contiene un objetivo general: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la Calidad Educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social, los olivos 2020. A su vez, está relacionado con tres objetivos específicos: primero, establecer la relación que existe entre la dimensión ámbito sociocultural y la calidad educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social, los olivos 2020 ; segundo establecer la relación que existe entre la dimensión ámbito institucional y la calidad educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social, los olivos 2020 y la tercera, establecer la relación que existe entre la dimensión ámbito pedagógico y la calidad educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social, los olivos 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Existen diversos análisis de investigación de los cuales se pueden establecer los siguientes antecedentes internacionales: son importantes en la medida que permiten a priori identificar aspectos relevantes de investigaciones que se vinculan con el problema de investigación en ella se han podido observar los avances y conclusiones a las que han llegado otros investigadores, fijándose estos referentes válidos ya que se debe tener en claro para el estudio, tal es así que una investigación realizada por Martínez, Guevara y Valles (2020) En su artículo acerca del desempeño en el docente y la calidad educativa, investigación básica, descriptiva en el que se buscó establecer la asociación entre variables en la que participaron 48 docentes y cuya información fue recabada mediante instrumentos en este caso una guía de entrevista y cuestionario el mismo que fue administrado a docentes y escolares concluyéndose básicamente que la evaluación es importante y necesaria no solo para medir aspectos asociados al docente, sino de los estudiantes. Estableciéndose así un justo ejercicio que permita un impacto positivo en el rendimiento del estudiante en la medida que se proporcione un panorama real producto de ella.

Hernández y Ceniceros (2018) en su artículo acerca de la autoeficacia y desempeño docente, estudio abordado bajo el enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, no experimental y transeccional. Cuya muestra estuvo constituida por 220 participantes (30 docentes y 190 estudiantes), a quienes se les aplicó una escala con el fin de medir la autoeficacia en los docentes, concluyendo básicamente que esta influye directamente en la realización del logro de una persona, en esta situación, el docente, asimismo mencionó que los directos beneficiados con aquellos serán los estudiantes.

García, Juárez y Salgado (2018) en su artículo sobre gestión escolar y calidad educativa, estudio de revisión en el que básicamente concluyen que se requiere de buena voluntad para alcanzar la calidad educativa en las instituciones educativas sea el nivel que ostente, del mismo modo asume lo importante que es la interrelación en la gestión educativa ya que de aquello depende la calidad de sus procesos., siendo un elemento importante en este proceso el docente quien con

sus capacidades y competencias asume un rol importante como generador de conocimientos

Castillo, Hidalgo y Castro (2017) en su artículo respecto a la evaluación del desempeño en contextos rurales, investigación básica, descriptiva, en el que participaron 56 docentes, empleándose una entrevista estructurada, y en la que concluyen que: la incapacidad para identificar la labor que se realiza es una de las principales deficiencias del sistema de evaluación docente, debido a que la labor que asume es heterogénea, señalando además que es importante la dinámica curricular

Gil (2017) en su artículo en el que describe las características del profesorado y su desempeño en las aulas, cuyos estudiantes presentan condiciones socioeconómicas bajas, estudio no experimental, descriptivo de corte transversal, en el que participaron 1073 docentes empleándose un cuestionario para caracterizar al docente, respecto a sus actitudes y concepciones, identificando así que estos se encontraron poco satisfechos laboralmente, con poco interés en la formación basada en enfoques de aprendizaje producto del entorno en donde desarrolla su actividad educativa.

Soria y Ortega (2020) en su investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre el desempeño docente y el aprendizaje en estudiantes, estudio descriptivo no experimental correlacional en la que participaron como muestra 94 estudiantes empleándose para dicho fin una escala tipo Likert, concluyendo que existe un alto grado de correlación entre variables, deduciéndose que los docentes están potenciando los enfoques orientados a la adquisición del verdadero conocimiento significativo, es decir, buscan generar en los estudiantes conocimiento duraderos, efectivos y que puedan ser aplicados en cualquier contexto.

Por otro lado, como antecedentes nacionales tenemos los siguientes: Gutiérrez, Palacios, Fuster y Hernández (2019) en su artículo sobre evaluación del desempeño docente en el logro de aprendizaje del área de matemáticas, diseño no experimental de tipo descriptivo causal.

La población participante del estudio estuvo compuesta por 15 docentes y 130 estudiantes empleándose una escala de evaluación la misma que constaba de 23 ítems demostrándose así que existe asociación significativa entre las variables

la misma que se expresó en un valor ($P=0.873$, $p < .05$) en la medida que si se fortalece aspectos sobre evaluación en los docentes, se fortalece el logro de los aprendizajes en los escolares.

Burga (2019) en su estudio acerca de la evaluación del desempeño docente en las Instituciones Educativas de la red nº 01 de la Ugel de Ventanilla, investigación de tipo y cuya muestra la constituyeron directores, docentes y personal de apoyo, empleándose para tal fin una ficha de observación, concluyendo elementalmente que el desempeño del docente evidencia niveles bajos en sus diferentes ámbitos, dimensiones o campos de acción.

Arias (2017) en su estudio sobre la relación entre el desempeño docente, calidad educativa y comprensión lectora en estudiantes una institución educativa, estudio básico, de diseño no experimental, transversal de enfoque cuantitativo, cuya muestra estuvo constituida por 165 estudiantes, concluyéndose que, existe correlación entre las variables siendo positiva baja.

Vargas (2017) en su investigación acerca un programa de capacitación de competencias socioeducativas en el desempeño docente en educadores de una institución educativa, estudio de diseño pre experimental con un solo grupo conformado por 10 docentes empleándose como instrumento un cuestionario para medir el desempeño, concluyendo que dicha intervención tuvo impacto positivo y favorable en cuanto el desempeño profesional del docente.

Segura (2018) en cuya investigación evaluó el desempeño del docente y la calidad educativa, estudio básico, no experimental en la que participaron 130 docentes mediante encuesta, concluyéndose que existe relación en grado positiva entre las variables de estudio lo cual significa que las condiciones de calidad están asociadas al desempeño, según nivel de significancia 0.05 y una relación 0.494 y $p\text{-value}= 0.000$

La presente investigación contiene definiciones y teorías relacionadas al tema, tal como Desempeño Para Rivero (2019) es la acción de cumplir, ejercer y ejecutar un compromiso, en un cargo o una profesión, asimismo (Martínez y García 2017) señalaron que aquellas son inherentes y esenciales a la práctica o profesión en un determinado campo laboral, finalmente (Castro 2015) manifestó que en aquel

ejercicio el trabajador debe movilizar todos sus recursos profesionales e intelectuales con el fin de promover la productividad y rendimiento.

Con respecto al Desempeño docente para Montenegro (2003) Es entendida como el cumplimiento que ejerce el docente en el marco de sus funciones la misma que se halla determinada por diversos factores asociados; así mismo, al estudiante y al entorno donde desarrolla su actividad. En ella se busca establecer una acción reflexiva que posibilite un análisis real del propio actuar, por su parte (Rueda 2009) manifestó que esta, es la capacidad que le permite enfrentar demandas complejas apoyándose en el uso de los recursos psicosociales, es decir sus habilidades y destrezas con la finalidad de aplicarlas en un contexto específico. Así mismo para (Zabalza 2005) coincide con Rueda en el sentido que menciona el empleo de las habilidades por parte del docente con el fin de efectuar las tareas y actividades de manera eficiente y eficaz en situaciones de enseñanza, en razón a aquello, manifiesta que en esa dinámica se debe planificar dicho proceso, seleccionando contenidos adecuados y pertinentes para tal fin, al respecto expertos del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU 2012) en el documento Marco del buen desempeño docente señalaron lo trascendental que significa tener una visión amplia y clara de la docencia expresada en la aprehensión de diversos dominios, competencias y desempeños que son perceptibles de una buena docencia y que todo ente que se envuelva en ella debe desarrollar, finalmente autores como Sepúlveda, Hernández, Peña, Troyano y Opazo (2019) la precisaron como un sistema en el que los profesionales que ejercen actividades en el campo educativo tienden a evaluar su propio desempeño.

Es necesario considerar la Evaluación del desempeño docente, Valdés (2000) explicó que esta consiste en un proceso gradual y sistemático en el que el docente va obteniendo información válida y confiable de su ejercicio con la finalidad de valorar el efecto o impacto que puede generar en el contexto escolar, es decir; directamente en los estudiantes previo despliegue de todas sus capacidades pedagógicas, del mismo modo (Martínez et. Al 2015) describieron que a partir de aquel proceso es el docente mismo quien podrá emitir juicios de valor en razón a la calidad y el cumplimiento de sus responsabilidades en el aula, ello implica lógicamente un seguimiento permanente del mismo, Al respecto, expertos de la

(OREALC/UNESCO 2007) manifestaron que aquella debería ceñirse a un profundo análisis y debate con fines de implementación, previa aceptación por parte de la comunidad educativa incluyendo los docentes. Al respecto Tejedor y Valcárcel (2010) precisaron que existe un doble papel cuando de evaluación del desempeño docente en el desarrollo de su actividad se trata; primero, porque sirve como elemento de control y responsabilidad en la que se explica que el contexto educativo es una realidad que implica una estrecha relación entre todos sus actores: personas, presupuestos, tareas y otros; y segundo, porque implica la gestión de instrumentos que permiten la formación de los profesionales de la educación, respondiendo básicamente a lo que exige la sociedad y su visión.

A evaluación ha de ser parte integral mas no subordinada de una propuesta innovadora que considere esencialmente en la participación de todas las partes implicadas y en todas las fases que exige su proceso, en ese sentido es importante considerar la necesidad de evaluaciones externas, la misma que ha de incluir y tomar en cuenta las necesidades mismas de la escuela con la finalidad de cumplir sus cometidos y asegurar la calidad gozando de autonomía en su funcionamiento, permitiendo de ese modo que el docente demuestre: Dedicación; en la medida que posibilite cumplir con cada una de sus obligaciones, tales como: la puntualidad, sus horarios de trabajo, el apoyo tutorial, participación activa en actividades extracurriculares, órganos colegiados y actividades propias que permitan mejorar su docencia.

Por otra parte, es importante que su actividad dentro del aula incluya la planificación oportuna de actividades relacionadas a la misma, tales como: preparación de las clases, el diseño de estrategias de aprendizaje, empleando en todo momento metodologías activas que permitan la participación dinámica por parte de los estudiantes, atendiendo su diversidad en un contexto de disciplina y respeto.

Además, la evaluación del desempeño docente ya que para Valdez (2000) existen cuatro funciones bien definidas que todo docente debe tomar en consideración en su ejercicio, la misma que se traduce en:

Función diagnóstica; la misma que consiste básicamente en describir y caracterizar el desempeño del docente en el lapso de un tiempo o periodo determinado, en ella evaluando en todo momento sus principales aciertos y desaciertos con el fin que dicha información sirva de fuente a los directivos o jefes de área con el propósito de tomar decisiones en favor de la mejora continua.

Función instructiva. La cual tiene como propósito evidenciar una síntesis de los indicadores que se atribuyen al desempeño del docente, en ella los actores educativos involucrados, aprenden del mismo y se instruyen con la finalidad de ir incorporando nuevas experiencias de aprendizaje laboral.

Función educativa. Explicada en la medida que el docente pueda identificar o conocer con precisión la forma en que su trabajo es percibido por sus propios colegas, padres de familia, estudiantes y directivos, existiendo así un estrecho vínculo entre los resultados de su evaluación y las motivaciones mismas en el desarrollo de su actividad.

Función desarrolladora. La cual se cumple producto del propio proceso evaluativo, incrementando la madurez del evaluado, es decir del docente en la medida que le permitirá una autocrítica permanente sobre su propio actuar.

Así mismo Darling (2013) en su modelo de evaluación del desempeño, precisa que la calidad del accionar docente está determinada por las acciones que realiza dentro y fuera del aula de clases con el propósito de mejorar el aprendizaje de sus estudiantes, dicho modelo se fundamenta básicamente en la selección de criterios de calidad basado en estándares los cuales deben ser claramente identificados, definidos y consensuados entre los actores educativos, siendo el aula el espacio donde se ha de evidenciar cada uno de los criterios definidos sobre la base de dichos estándares. Ello representa sin lugar a dudas una de las ventajas principales del sistema ya que permite la entrega directa de información al profesorado favoreciendo la generación y puesta en común de un sistema de promoción e incentivo, al respecto (Valdez, 2004). Citado en Gálvez y Milla, (2018) describió un modelo que se centra en los resultados alcanzados y que consiste en la evaluación del desempeño del profesor a través de la comprobación de los aprendizajes obtenidos por los estudiantes, situando lo explicado en señalar la

asociación entre su comportamiento en el aula y el modo en el que favorece al estudiante en sus logros, siendo registrados u observados, asimismo menciona al modelo de reflexión-acción fundamentada en la mejora y cuya situación sigue una secuencia o etapas que permiten detectar las debilidades con el fin de resolverla, siendo esta una concepción que deberá servir de referente a la reflexión por parte de docente mismo mediante un autodiagnóstico.

Con respecto a los estándares de desempeño Oña y Rojas (2017) describió que aquellos son descriptores que señalan la ruta del quehacer de un docente competente; y que se encuentra ligada a su práctica pedagógica en función del aprendizaje estudiantil, del mismo modo (Barrera y Miyers 2011) manifestaron que estos, sirven para llevar a cabo un diagnóstico del desempeño de los mismos en el contexto educativo y el aula con el fin de establecer propuestas de formación continua y apoyo personalizado al docente para fortalecer su práctica pedagógica, por su parte (Reyes 2006) precisó que dichos estándares son genéricos y que por su condición pueden ser fácilmente aplicados en diferentes niveles y especialidades siendo al mismo tiempo indispensables para optimizar su enseñanza en beneficio de los estudiantes; al respecto el autor manifestó que aquellos además de ser diseñados como descriptores, siguen una secuencia lógica en los actos de enseñanza, y que se expresan en situaciones de lo que el docente sabe y puede hacer.

En cuanto a las dimensiones de evaluación del desempeño docente propuestas por Montenegro (2003) manifestó que existen cuatro dimensiones de las cuales se trabajara con tres ya que la dimensión autorreflexión pedagógica es dirigida hacia los docentes, pero como las encuestas serán para los padres de familia entonces la dimensión no será evaluada. El docente ha de ser evaluado en el contexto en particular en el que se desempeña, los cuales están expresados en: la primera dimensión Ámbito socio-cultural: El mismo que le permite interactuar con sus pares y los demás en el contexto educativo y social de manera armónica, generando un espacio de conocimiento, en el que se practique la cooperación, se ejerza la autonomía y se fortalezcan lazos afectivos, al respecto Minedu (2012), dicha situación está referida a la obtención de conocimientos muy amplios de su contexto con el propósito de enfrentarse a los desafíos y retos de toda índole, ya

sea de tipo económico, político u otro, así como los relacionados a la historia. (Nieva y Martínez 2016) manifestaron por su parte que el docente asume un rol protagónico como actor principal en el escenario educativo siendo un principal transmisor de cultura y gestor de aprendizajes en el entorno educativo.

Al respecto Prieto (2008) en cuanto a la dimensión Ámbito institucional es aquello alcanza significado en la medida que el docente interactúa armónicamente con sus colegas y la comunidad educativa, trabajando así de manera conjunta en beneficio de los mismos persiguiendo siempre los objetivos institucionales, manifestó que el docente deberá asumir el compromiso con la escuela y consigo mismo siendo consciente del papel que desempeña sumando desde su práctica pedagógica mediante sus creencias, valores y convicciones influyendo directamente con aquello en la formación de la ciudadanía.

Por su parte en la dimensión Ámbito pedagógico MINEDU (2012) menciona que es asumida desde el diseño del currículo y en la cual se incluyen los planes de estudio los mismo que son coherentes con el contexto estudiantil, lineamientos, estándares y normas que regulan el servicio educativo al respecto dicha dimensión es referente para alcanzar la profesionalidad docente, construida sobre la base de la reflexión teórico-práctica, la misma que permite asumir su rol apelando a diversos saberes y conocimientos, asociados a la práctica específica de la enseñanza y cuyo valor se traduce en la disposición e intereses por parte de los estudiantes para aprender y formarse. En esa medida se requiere el ejercicio de la actividad tomando en consideración a la ética como un elemento de juicio para alcanzar dichos propósitos.

Según Rueda (2000) mencionó que mediante el enfoque por competencias es que se asume el desarrollar habilidades y actitudes en el docente las cuales le permitan resolver situaciones diversas en el contexto escolar; se basa específicamente en la aprehensión de competencias asociadas al conocimiento conceptual, procedimental y actitudinal, del mismo modo la corriente constructivista a partir de lo planteado por Vigotsky (1978), quien manifestó que el docente cumple un rol mediador indicando que su labor ha de ser efectiva en la medida que existe sobre todo intencionalidad por enseñar y aprender. Al respecto Vigotsky (1978) describe al docente como un ente facilitador que construye aprendizajes

estructurados y de calidad producto de sus conocimientos y desempeño profesional. Vigotsky (1978), Ausubel (1983), citado en Martín (2012)

En cuanto a la calidad Casanova (2012) entendida como una conceptualización dinámica en la que caracteriza la propiedad y cualidad de un objeto o servicio asimismo para (Lizarzaburu 2015) aquello supone la totalidad de propiedades básicas, elementales o sofisticadas que posea un producto o que se brinde en un servicio establecido a partir de un proceso determinado que logra satisfacer los requerimientos de los demás.

Según Zabalza (1996) en cuanto a calidad educativa precisó que esta se fundamenta en cuatro dimensiones, de las cuales se trabajara con tres ya que la dimensión satisfacción es dirigida hacia los docentes, pero como las encuestas serán para los padres de familia entonces la dimensión no será evaluada. las cuales están señaladas en cuanto se refiere a la calidad asociada a la práctica de valores, la efectividad, la satisfacción y la formación del docente, todos ellos complementados permiten establecer una escuela de calidad, docentes o educación de calidad, asimismo (Casanova 2012) señaló que aquella es parte de la optimización continua de la actividad que ejerce el docente y que se evidencia en el impacto del aprendizaje estudiantil, coincidentemente con (Bodero 2014) quien señaló que aquella es considerada como una filosofía que involucra y compromete a todos los integrantes sobre proyectos en común, Inquilla, Calsina y Velazco (2017) manifestaron que la calidad educativa está estrechamente relacionada a conceptos tales como la integralidad, coherencia y eficacia, finalmente para (Dávila 2002) aquello implica directamente satisfacer al cliente en este caso el estudiante quien debe sentirse beneficiado con el servicio que se le brinda.

Así mismo los principios de la calidad educativa según Bodero (2014) explica que dichos principios tienen sus bases en la estructura del propio sistema educativo y la forma en que configura y adapta su currículo a al contexto educativo, y las características y necesidades de sus estudiantes.

La función docente, en la que debe garantizarse todas y cada una de las condiciones que permitan desarrollar su labor, tomando en consideración su formación y su reconocimiento social.

La evaluación del sistema educativo, la misma que debe estar acorde a los nuevos tiempos tomando en consideración las características del estudiante y los estándares establecidos.

El fortalecimiento institucional de los centros educativos, en ella ha de tomarse en cuenta la autonomía misma de la Institución, la profesionalización del docente, sus directivos y la evaluación permanente con fines de mejora de la calidad.

Las competencias y responsabilidades que han de asumir cada uno de los actores educativos basada en una actitud de respeto y colaboración mutua.

Para Zabalza (1996) la primera dimensión de la calidad educativa Valores, representa uno de los componentes o elementos más importantes en el marco del contexto educativo y que está relacionado directamente con la calidad en la medida que responde a lo que se espera se practique en dicho ámbito, si los componentes o participantes de la comunidad educativa ponen en práctica los valores, incluyendo sus directivos, representará aquello un buen indicador para señalar que una escuela es de calidad. es importante en ese sentido que el directivo asuma el compromiso ético en cuanto se refiere a la conducción misma de la Institución Educativa.

En segundo lugar Nieva y Martínez (2016) son los aspectos ligados a lo personal a su formación en cuanto se capacita, actualiza, hace cursos de innovación cómo debe salir de la universidad o como debe enseñar e incluso como su preparación profesional en otras palabras todo lo que realizo para ser docente, son fundamentales en tanto condicionan la calidad de los procesos resultados, evidenciados básicamente en la satisfacción, la motivación, las expectativas, una buena autoestima y sentimientos relacionados al éxito. (Vigotsky 1978), El docente enseña lo que sabe y propicia el nuevo aprendizaje llegando a la zona de desarrollo Próximo, de lo real a lo próximo.

Así mismo la Efectividad en ella se atribuye a la calidad como un requisito esencial en las instituciones escolares que presentan buenos resultados en sus procesos, incluyendo el de enseñanza y aprendizaje, al respecto Villarroel (2000) manifestó la importancia de la calidad la misma que se traduce en eficiencia, definiéndola a su vez como el resultado de la optimización de los recursos en relación a logros específicos, es decir; alude básicamente al concepto de realizar las tareas de manera correcta, o en otros términos y en la escuela misma en función al correcto funcionamiento del quehacer; al respecto señala el autor que todo docente es y será eficiente en su labor en la medida que logre desarrollar sus habilidades posibilitando así ofrecer un servicio de calidad en el contexto en el que se desempeña, por su parte Carbonel, (2005). Manifestó que en los últimos tiempos el rol el docente se ha ido transformando con el propósito de adaptarse a las necesidades educativas, las cuales han de ser promovidas desde la estructura social, siendo esta en la actualidad más complicada y exigente, (Villalobos, 2011) señaló finalmente que las escuelas eficaces son aquellas que tienen docentes eficaces, traducida en el desarrollo de competencias y conocimientos especializados que estos demuestren.

Por otra parte, los enfoques de la calidad educativa son:

Enfoque humanista: Unesco (2004) hace mención al enfoque humanista y en ella expresa que es el estudiante quien ocupa un espacio central en la construcción del significado, la cual supone el carácter de calidad que debe proporcionar la educación misma, señalando que esta se ve influenciada directamente por el actuar del estudiante y su potencial. Destacando así que la adquisición de conocimientos y desarrollo de competencias requiere participación activa de los involucrados en el acto educativo.

Enfoque conductista: Básicamente responde a la manipulación del comportamiento a través de los estímulos específicos, propugnando así la puesta en marcha de planes de estudios, bien definidos y normalizados desde el exterior, los cuales de manera arbitraria toman en consideración las necesidades y requerimientos del educando, considerando que la evaluación consiste básicamente en medir los comportamientos aprendidos sobre criterios ya

establecidos, siendo el docente quien dirige el aprendizaje controlando los estímulos y respuestas.

Enfoque crítico: Consideran que existen desigualdades en cuanto se refiere al acceso a educación y los resultados que de ella se desprende, asimismo señala que el conocimiento obedece a intereses de determinados grupos sociales deslegitimando así a la enseñanza ya que esta no ha de responder a la estructura social, por el contrario indica que es importante un cambio en los programas de estudio, los cuales permitan estimular el análisis crítico del contexto social atribuyendo al estudiante la responsabilidad de construir sus propios aprendizajes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo básica ya que tuvo por objeto el estudio de un problema destinado a la búsqueda de conocimientos en un contexto determinado y real (Carrasco 2006), del mismo modo adoptó un diseño no experimental, descriptivo correlacional en la medida que no se realizó manipulación de las variables durante el proceso de investigación, por el contrario, solo se describieron los hechos y fenómenos observados siendo a su vez de corte transversal ya que se observaron situaciones ya existentes en un tiempo preciso (Hernández, Fernández y Batista 2010).

Al respecto es importante precisar que el estudio se abordó en el marco del enfoque cuantitativo el mismo que pretende explicar la naturaleza con el que se ha desarrollado la investigación y en el que generalmente se toma en consideración la cuantificación de la información y el empleo de la estadística. (Hernández et al, 2014)

3.2. Variables y operacionalización

La variable desempeño docente según Montenegro (2007) es entendida como el cumplimiento que ejerce el docente en el marco de sus funciones la misma que se halla determinada por diversos factores asociados esta será medida por 3 dimensiones ámbito socio- cultural, ámbito institucional y ámbito pedagógico. evaluados en una escala ordinal y estimados en los niveles nunca, alguna vez, algunas veces, casi siempre, siempre.

La variable calidad educativa según (Zabalza 1996) La calidad se aplica tanto a lo bueno, útil, valioso, eficaz, rentable, y a lo bien organizado, todos ellos complementados permiten establecer una escuela de calidad, o educación de calidad esta se fundamenta en tres dimensiones, las cuales están señaladas en valores, la efectividad, y la formación del docente, evaluados en una escala ordinal y en los niveles nunca, alguna vez, algunas veces, casi siempre, siempre.

3.3. Población, muestra

La investigación no ha tomado en cuenta trabajar con una muestra, sino que, se trabajó con la totalidad de la población considerándose que el estudio es de tipo censal, según (Hayes, 1999) es decir una población censal en el que la población y muestra son equivalentes. Por lo tanto, según Hernández, et al. (2006); esta se constituye esencialmente en elementos cuyas características son similares y comunes entre sí, en el caso específico estuvo conformada por 80 padres de los estudiantes de la I.E. "Neil Armstrong", del distrito de los Olivos, 2020. Por lo tanto, la investigación no ha tomado en cuenta trabajar con una muestra.

Criterios de selección: se consideró pertinente tomar en cuenta la participación de los padres de los estudiantes de la Institución educativa Neil Armstrong donde su asistencia sea de manera permanente ya que formaran parte de la población de estudio.

Criterios de exclusión: No participan del estudio de investigación aquellos padres de los estudiantes que no se encuentren matriculados en la Institución, así mismo se excluirá aquellos que no asisten regularmente a clases.

Muestra censal de 80 padres de los estudiantes de la I.E. "Neil Armstrong", del distrito de los Olivos, 2020.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleará técnicas de recolección de datos que permitan al investigador lograr la información necesaria originando datos confiables y válidos para ser utilizados en la investigación (Yuni y Urbano, 2014). La técnica que se empleó en el análisis fue la encuesta, según (López, 2015) compuesta por interrogantes con el propósito de recabar información respecto a cada variable en el presente estudio.

Tabla 1

Ficha técnica del instrumento para medir el desempeño docente

Nombre del Instrumento	Cuestionario de desempeño docente
Autor(a):	Vásquez Liñan Karen Yaneth
Lugar:	Lima
Fecha de aplicación	12/2020
Objetivo:	Recoger información
Administrado a:	Padres de familia
Tiempo:	20 minutos
Margen de error:	0,5
Observación:	De manera virtual

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento para medir el Calidad Educativa

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Calidad Educativa
Autor(a):	Vásquez Liñan Karen Yaneth
Lugar:	Lima
Fecha de aplicación	12/2020
Objetivo:	Recoger información
Administrado a:	Padres de familia
Tiempo:	20 minutos
Margen de error:	0,5
Observación:	De manera virtual

Respecto a la validez, Yuni y Urbano (2014) mencionan que el instrumento de recolección de datos mide lo evaluado. La validación del instrumento fue evaluada por parte de cuatro expertos docentes pertenecientes a la Universidad César Vallejo, los cuales evaluaron cada uno de los ítems con respecto al, ámbito sociocultural, ámbito institucional y ámbito pedagógico y en cuanto a calidad educativa Valores, Formación docente y efectividad.

Tabla 3

Distribución de los jueces evaluadores de la variable desempeño docente y calidad educativa.

Expertos	Validación Pertinencia	Relevancia	Claridad	Clasificación
Mg. Champi Córdova Rosa Luz	sí	sí	sí	Aplicable
Mg. Pauta Guevara, Ricardo Arturo	sí	sí	sí	Aplicable
Dra. Reggiardo Romero Rosmery Ruth	sí	sí	sí	Aplicable
Dr. Vega Vilca Carlos Sixto	sí	sí	sí	Aplicable

Tabla 4

Prueba de confiabilidad de la variable Desempeño Docente y Calidad Educativa

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,877	27
,890	27

Los resultados de la tabla precisan el índice de consistencia interna, por alfa de Cronbach en 0,87 lo cual determina que el instrumento para medir el desempeño docente muestra una muy alta confiabilidad.

El coeficiente de consistencia interna alfa de Combrach es equivalente a 0,89, dicho valor comparado con la tabla de confiabilidad permite determinar que el instrumento para medir la variable calidad educativa muestra una muy alta fiabilidad.

3.5. Procedimientos

El instrumento que mide el nivel de desempeño docente y calidad educativa, estuvo conformado por 27 ítems correspondientes a las 3 dimensiones de las variables. El cuestionario fue diseñado en un formato virtual, pues así lo amerita este tiempo durando aproximadamente 20 minutos por cada padre de familia. Para la aplicación del instrumento se solicitó un permiso al director de la institución, mediante un consentimiento informado, explicando la importancia que tiene la investigación, ya que formaron parte de la población de estudio. La estrategia utilizada para la recolección de datos fue enviar el link que contiene los 27 ítems del cuestionario a

los padres de familia, el coordinador fue una parte primordial para la investigación pues se encargó de compartir el link con todos los padres y/o apoderados de cada estudiante con la finalidad respondan a las preguntas. Así mismo, la información recogida, fue sometida al análisis estadístico para precisar la relación que entre variables y sus dimensiones. Finalmente, se mostraron los resultados y se asentaron las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Según Hernández, et al (2014), mencionaron que la estadística descriptiva se deduce como la forma en el que lleva a cabo el recuento, organización y presentación de los datos obtenidos mediante el proceso de investigación, los cuales previamente fueron analizados mediante aplicativo estadístico spss y cuyos resultados se explican mediante tablas y gráficos, se utilizó tipo de estadístico Rho de Spearman ya que evalúa el grado de asociación de las variables de nivel ordinal la cual vuelve prueba no paramétrica ya que será una población censal. El análisis inferencial, utiliza los resultados de una estadística que prueba hipótesis, permite deducir conclusiones sobre una población a partir de los resultados obtenidos recogidos de las muestras (Hernández, et al, 2014)

3.7. Aspectos éticos

Los datos de los padres de familia que realizaron la encuesta se mantendrán de manera anónima. Del mismo modo se respeta la confidencialidad de la información. Como también en la objetividad los datos de diferentes autores que han servido como referencia para el estudio fueron debidamente citados de acuerdo a las normas APA séptima edición.

IV. RESULTADOS

Variable: Desempeño docente

Tabla 5

Distribución de frecuencias de la variable desempeño docente

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
desempeño docente	Deficiente	5	6,3
	Regular	28	35,0
	Apropiado	47	58,8
	Total	80	100,0

Fuente: elaboración propia

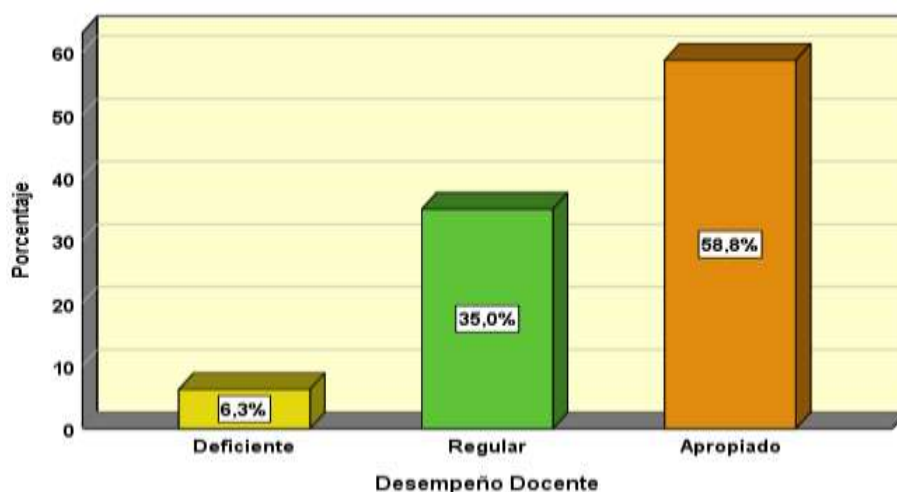


Figura 1. Desempeño docente según niveles

Los resultados demostraron que, respecto al desempeño del docente, esta se muestra apropiada en un 58,8% del mismo modo se observó que un 35% manifestó como regular, frente a un 6,3% que precisó como deficiente; dichos hallazgos permiten evidenciar que existen condiciones favorables que permiten un buen desenvolvimiento por parte de los mismos y que sin lugar a dudas terminan favoreciendo el proceso de enseñanza y aprendizaje a nivel de la Institución Educativa.

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la variable desempeño docente

Dimensiones	Niveles	Recuento	% de N columnas
Ámbito sociocultural	Deficiente	7	8,8%
	Regular	26	32,5%
	Apropiado	47	58,8%
Ámbito Institucional	Deficiente	2	2,5%
	Regular	33	41,3%
	Apropiado	45	56,3%
Ámbito Pedagógico	Deficiente	2	2,5%
	Regular	29	36,3%
	Apropiado	49	61,3%
	Total	80	100,0%

Fuente: elaboración propia

Los resultados del análisis demostraron que respecto a las dimensiones de la variable desempeño docente es el ámbito pedagógico quien presenta los mayores porcentajes en el nivel apropiado siendo equivalente al 61,3%, del mismo modo el ámbito institucional muestra cifras del 56% y el ámbito sociocultural de 58%, determinándose de aquel modo que a pesar de todas las circunstancias vivenciadas producto del confinamiento es la labor del docente la que sobresale, apoyada en todo momento desde el ámbito institucional mismo.

Tabla 7

Distribución de frecuencias de la variable calidad educativa

Dimensiones	Niveles	Recuento	% de N columnas
Valores	Mala	1	1,3%
	Regular	39	48,8%
	Buena	40	50,0%
Formación docente	Mala	5	6,3%
	Regular	34	42,5%
	Buena	41	51,2%
Efectividad	Mala	3	3,8%
	Regular	33	41,3%
	Buena	44	55,0%
	Total	80	100,0%

Fuente: elaboración propia

Los resultados en la tabla permiten identificar que mayoritariamente la dimensión efectividad alcanza cifras mayores en tanto se observó que el 55% identifica a la calidad educativa como buena, un 41% como regular y un 3,8% como mala, del mismo modo se observó que es la formación docente la que evidencia

cifras en un 51,2%, 42,5% y 6,3% en sus niveles, siendo los valores lo que alcanzan cifras de 50%, 48,8% y 1,3%. Determinándose así la calidad en la Institución escolar.

Tabla 8

Distribución de frecuencias de la variable calidad educativa

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Calidad educativa	Mala	4	5,0
	Regular	30	37,5
	Buena	46	57,5
	Total	80	100,0

Fuente: Elaboración propia.

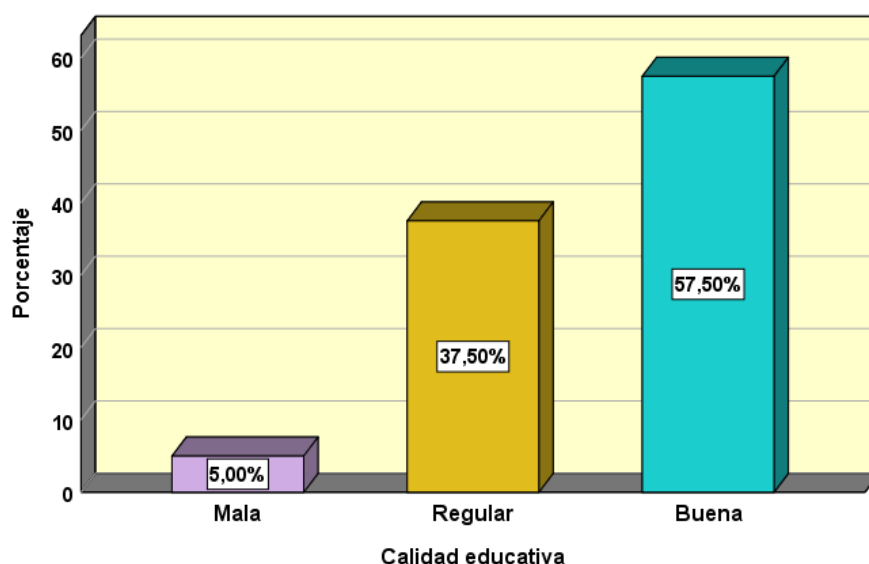


Figura 2. Calidad educativa según niveles

Respecto a la calidad educativa se observó que mayoritariamente aquella se le atribuye una condición de buena en un 57,50%, del mismo modo se observó que el 37,50% de encuestados manifestó que la calidad educativa es regular, frente a un 5% quienes precisaron que aquella tiene condición de ser mala, al respecto se pudo observar que mayoritariamente los encuestados precisan como buena la calidad educativa siendo esta coherente con el desempeño del docente.

Tabla 9

Contraste de normalidad

Variables	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño Docente	,367	80	,000
Calidad educativa	,363	80	,000

Fuente: reporte SPSS

H_0 = los datos si provienen de una distribución normal

H_1 = Los datos no provienen de una distribución normal

$\alpha=0,05$

La prueba de Kolmogorov-Smirnov, es empleada cuando la muestra supera en número a los 50 elementos, al respecto pudo observarse que la significancia fue equivalente a $0,00 < 0,05$ motivo por la que se rechazó la hipótesis nula, determinándose que los datos no provienen de una distribución normal, en razón a ello se determinó que el método es no paramétrico y la prueba idónea era la de correlación de spearman.

Análisis inferencial

Hipótesis 1

(H_0): No Existe relación significativa entre el desempeño docente y la Calidad Educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social los olivos-2020.

(H_1): Existe relación significativa entre el desempeño docente y la Calidad Educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social los olivos-2020.

Tabla 10

Estadístico de correlación entre variables

Estadístico	Variables		Desempeño Docente	Calidad educativa
Rho de Spearman	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	1,000	,741**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,741**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión

Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0 - Si $p \geq 0.05$ se acepta H_0

Lo resultados de la tabla 5, precisaron que el valor de la significancia es equivalente a 0,00, $\leq 0,05$, razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna determinándose que existe correlación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa, asimismo aquella es de tipo positiva en grado alta según el coeficiente de correlación = ,741 es decir a mejor desempeño del docente, mejor calidad educativa.

Hipótesis 2

(H_0): No existe relación significativa entre la dimensión ámbito sociocultural y la calidad educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social, los olivos 2020.

(H_1): Existe relación significativa entre la dimensión ámbito sociocultural y la calidad educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social, los olivos 2020.

Tabla 11

Estadístico de correlación entre dimensión y variable

Estadístico	Variables		Ámbito socio cultural	Calidad educativa
Rho de Spearman	Ámbito sociocultural	Coeficiente de correlación	1,000	,529**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,529**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión

Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0 - Si $p \geq 0.05$ se acepta H_0

Los resultados de la tabla 6, evidenciaron que el valor de la significancia es equivalente a 0,00, $\leq 0,05$, razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna determinándose que existe correlación significativa entre el ámbito socio cultural del desempeño docente y la calidad educativa, siendo de tipo positiva en grado alta según el coeficiente de correlación = ,529.

Hipótesis 3

(H_0): No existe relación significativa entre la dimensión ámbito institucional y la calidad educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social, los olivos 2020.

(H_1): existe relación significativa entre la dimensión ámbito institucional y la calidad educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social, los olivos 2020.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0

Si $p > 0.05$ no se rechaza H_0

Tabla 12

Estadístico de correlación entre dimensión y variable

Estadístico	Variables		Ámbito Institucional	Calidad educativa
Rho de Spearman	Ámbito Institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,708**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,708**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión

Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0 - Si $p \geq 0.05$ se acepta H_0

Los resultados de la tabla 7, permitieron observar que el valor de la significancia es equivalente a 0,00, $\leq 0,05$, razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna determinándose que existe correlación significativa entre el ámbito institucional del desempeño docente y la calidad educativa, siendo de tipo positiva en grado alta según el coeficiente de correlación = ,708 en el sentido que, si la gestión Institucional se fortalece, se mejora la calidad educativa.

Hipótesis 4

(H_0): No existe relación significativa entre la dimensión ámbito pedagógico y la calidad educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social, los olivos 2020

(H_1): existe relación significativa entre la dimensión ámbito pedagógico y la calidad educativa de la Institución Neil Armstrong durante el aislamiento social, los olivos 2020.

Tabla 13

Estadístico de correlación entre dimensión y variable

Estadístico	Variables		Ámbito Pedagógico	Calidad educativa
Rho de Spearman	Ámbito Pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,731**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,731**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la tabla 8, permitieron observar que el valor de la significancia es equivalente a $0,00, \leq 0,05$, razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna determinándose que existe correlación significativa entre el ámbito pedagógico del desempeño docente y la calidad educativa, siendo de tipo positiva en grado alta según el coeficiente de correlación = ,731 en el sentido que, si la gestión pedagógica se fortalece, se mejora la calidad educativa.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación ha tenido en cuenta describir aspectos del desempeño docente y la calidad educativa en un contexto educativo con la finalidad de establecer la forma en el que se correlacionan las variables, del mismo modo ha sido abordado desde el confinamiento que se ha suscitado en nuestro país debido a la pandemia COVID 19, el cual ha cambiado la forma en el que se ha venido desarrollando las actividades escolares en todas las escuelas peruanas, al respecto es importante señalar que dicha situación ha afectado la labor que realiza el docente en todo sentido, incluyendo el ejercicio de su actividad, el uso de recursos, la aplicación de estrategias y otros, tal es así que después de haber realizado el proceso investigativo, siguiendo todo un camino en el que se elaboró el marco de conocimientos fundamentado en el aporte del autor principal y otros autores, una metodología acorde al enfoque que se adoptó y el recojo de información respectivo es que los hallazgos en cuanto se refiere a la hipótesis general permite identificar que el valor de la significancia obtenido fue de $0,00, \leq 0,05$, determinándose que existe correlación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa, asimismo aquella es de tipo positiva en grado alta según el coeficiente de correlación = ,741 es decir a medida que se evidencie un buen desempeño del docente desde sus diferentes ámbitos incluyendo el pedagógico, esta tendrá correlación con la calidad de la educación en dicho contexto, de mismo modo dichos resultados son equivalente a los hallazgos descriptivos en el que se observó que el desempeño del docente, esta se muestra apropiada en un 58,8% del mismo modo se observó que un 35% manifestó como regular, frente a un 6,3% que precisó como deficiente; y la calidad educativa en el que se observó que mayoritariamente aquella se le atribuye una condición de buena en un 57,50%, del mismo modo se observó que el 37,50% de encuestados manifestó que la calidad educativa es regular, frente a un 5% quienes precisaron que aquella tiene condición de ser mala, al respecto se pudo observar que mayoritariamente los encuestados precisan como buena la calidad educativa siendo esta coherente con el desempeño del docente.

Dichos hallazgos permiten evidenciar que existen condiciones favorables que permiten un buen desenvolvimiento por parte de los mismos y que sin lugar a dudas terminan favoreciendo el proceso de enseñanza y aprendizaje a nivel de la

Institución Educativa, dichos resultados son coherentes con los hallazgos de (Martínez , et al 2020) En su artículo acerca del desempeño docente y la calidad educativa, en el que concluyen que la evaluación permanente por parte del docente es importante y necesaria no solo para medir aspectos asociados a su labor, sino de los estudiantes. Estableciéndose así un justo ejercicio que permita un impacto positivo en el rendimiento del estudiante en la medida que se proporcione un panorama real producto de ella, generando que el docente pueda desempeñarse de manera efectiva, además atribuye dicha situación a otros aspectos, tales como: el modo en el que el docente percibe su labor desde la Institución misma y la forma en el que se desenvuelve en proceso de enseñanza, del mismo dichos resultados tienen un fundamento en la labor del directivo, tal y como la manifestó (García, et al, 2018) en su artículo sobre gestión escolar y calidad educativa, estudio de revisión en el que básicamente concluyen que se requiere de buena voluntad para alcanzar la calidad educativa en las instituciones educativas sea el nivel que ostente, del mismo modo asume lo importante que es la interrelación en la gestión educativa ya que de aquello depende la calidad de sus procesos., siendo un elemento importante en este proceso el docente quien con sus capacidades y competencias asume un rol importante como generador de conocimientos, del mismo modo coincide con lo señalado por Segura (2018) en su estudio sobre el desempeño docente y la calidad educativa en la que concluye que existe relación en grado positiva entre las variables de estudio lo cual significa que las condiciones de calidad están asociadas al desempeño, según nivel de significancia 0.05 y una relación 0.494 y p-valor= 0.000, y se fundamenta teóricamente con el aporte de Montenegro (2003) el cual señaló que el cumpliendo que ejerce el docente en el marco de sus funciones permite un desempeño eficiente entorno al lugar donde desarrolla su actividad, coincidentemente con Oña y Rojas (2017) quienes manifestaron que el para que se alcancen estándares de desempeño en el docente es importante la desarrollar competencias que se encuentren ligadas a su práctica pedagógica en función del aprendizaje estudiantil, del mismo modo Barrera y Miyers (2011) manifestaron que estos, sirven para llevar a cabo un diagnóstico del desempeño de los mismos en el contexto educativo y el aula con el fin de establecer propuestas de formación continua y apoyo personalizado al docente para fortalecer su práctica pedagógica, al respecto Rueda (2009) manifestó que esta, es la

capacidad que le permite enfrentar demandas complejas en el proceso de enseñanza y aprendizaje apoyándose en el uso de los recursos psicosociales, es decir sus habilidades y destrezas con la finalidad de aplicarlas en un contexto específico, alcanzando la calidad educativa la misma que es explicada por (Zabalza, 1996) en cuanto el docente logre desarrollar su actividad pedagógica en el marco de la calidad profesional, la práctica de valores y demuestre Efectividad en su quehacer; del mismo modo dichos resultados son coherentes con lo observado a nivel de cada dimensión en la que destaca, el ámbito pedagógico, ya que se observó que el 61% muestra un nivel apropiado un 36% un nivel regular y un 2,5% un nivel deficiente, al respecto MINEDU (2012) dicha dimensión es referente para alcanzar la profesionalidad docente, construida sobre la base de la reflexión teórico-práctica, la misma que permite asumir su rol apelando a diversos saberes y conocimientos, asociados a la práctica específica de la enseñanza y cuyo valor se traduce en la disposición e intereses por parte de los estudiantes para aprender y formarse. En esa medida se requiere el ejercicio de la actividad tomando en consideración a la ética como un elemento de juicio para alcanzar dichos propósitos. del mismo modo en el ámbito institucional se observó que mayoritariamente un 56% alcanzó el nivel apropiado, un 41% el nivel regular y un 2,5% el nivel deficiente y en el ámbito sociocultural el nivel apropiado es de 58,8%, regular 32,5% y deficiente 8,8%

Respecto a la hipótesis específica 1 Los resultados evidenciaron que el valor de la significancia es equivalente a $0,00, \leq 0,05$, determinándose que existe correlación significativa entre el ámbito socio cultural del desempeño docente y la calidad educativa, siendo de tipo positiva en grado alta según el coeficiente de correlación = ,529. Del mismo modo pudo observarse que respecto a dicha dimensión un 58,8% define que dicho ámbito es apropiado a ese nivel, un 32,5% como regular y un 8,8% como deficiente, dichos resultados son coherentes a los encontrados por Vargas (2017) en su investigación acerca un programa de capacitación de competencias socioeducativas en el desempeño docente en educadores de una institución educativa, concluyendo el buen desempeño profesional del docente no solo depende de sus habilidades personales, sino que además de cada una de las habilidades sociales que pueda desarrollar, la

comunicación, la apertura, la empatía para poder interactuar con los estudiantes, padres de familia y comunidad educativa, las buenas relaciones que pueda establecer con los directivos, al respecto los especialistas del Minedu (2012), manifestaron que dicha situación está referida a la obtención de conocimientos amplios de su contexto con el fin de enfrentar desafíos de toda índole, ya sea de tipo económico, político u otro, así como los relacionados a la historia. Del mismo modo Nieva y Martínez (2016) señalaron por su parte que el docente asume un rol protagónico como actor principal en el escenario educativo siendo un principal transmisor de cultura y gestor de aprendizajes en el entorno educativo el mismo que le permite interactuar con sus pares y los demás en el contexto educativo y social de manera armónica, generando un espacio de conocimiento, en el que se practique la cooperación, se ejerza la autonomía y se fortalezcan lazos afectivos, en concordancia con lo señalado por (Carbonell, 2005), quien manifestó que en los últimos tiempos el rol del docente se ha ido transformando con el propósito de adaptarse a las necesidades educativas, las cuales han de ser promovidas desde la estructura social, siendo esta en la actualidad más complicada y exigente, finalmente (Villalobos, 2011) señaló finalmente que las escuelas eficaces son aquellas que tienen docentes eficaces, traducida en el desarrollo de competencias y conocimientos especializados que estos demuestren

Respecto a la hipótesis específica 2, los resultados demostraron que el valor de la significancia es equivalente a $0,00, \leq 0,05$, determinándose que existe correlación significativa entre el ámbito institucional del desempeño docente y la calidad educativa, siendo de tipo positiva en grado alta según el coeficiente de correlación = ,708 en el sentido que, si la gestión Institucional se fortalece, se mejora la calidad educativa, a su vez el análisis descriptivo permitió identificar que un 56,3% manifestó al ámbito institucional como apropiado, un 41,% regular y un 2,5% como deficiente, siendo dichos resultados coherentes con lo señalado por Prieto (2008) quien manifestó que el docente deberá asumir el compromiso con la escuela y consigo mismo siendo consciente del papel que desempeña sumando desde su práctica pedagógica mediante sus creencias, valores y convicciones influyendo directamente con aquello en la formación de la ciudadanía, aquello alcanza significado en la medida que el docente interactúa armónicamente con sus

colegas y la comunidad educativa, trabajando así de manera conjunta en beneficio de los mismos persiguiendo siempre los objetivos institucionales, al respecto De la Orden (1997) manifestó que existen tres indicadores bien definidos respecto a la funcionalidad para alcanzar la calidad a nivel institucional siendo aquellos que se manifiestan mediante las relaciones entre las entradas al sistema educativo o también denominados inputs, en ella ha de considerarse el sistema de reclutamiento que se emplea, la equidad que debe existir en cuanto a la asignación de los recursos, llámese: materiales o de tipo económico. Aquellos que se traduzcan en el establecimiento de buenas relaciones entre estructuras, los procesos directivos y de gestión, asimismo considera importante articular dichos elementos con el currículo tomando en cuenta las expectativas y requerimientos sociales

Sobre la hipótesis específica 3, se pudo observar que efectivamente existe correlación entre el ámbito pedagógico del desempeño docente y la calidad educativa, siendo de tipo positiva en grado alta según el coeficiente de correlación $= ,731$ y p valor 0,00 siendo importante resaltar que, respecto a las dimensiones de la calidad, estas muestras índices positivos respecto a la efectividad, el cual predispone al buen desempeño del docente a nivel de la gestión pedagógica ya que en ella ha de caracterizarse por su buen trabajo y la forma como se desenvuelve en el proceso de enseñanza y aprendizaje razón por la que el análisis descriptivo permite identificar un índice del 55%, en dicha dimensión, asimismo es la formación docente la que refleja de igual modo que un 42,5% de los docentes ha logrado fortalecer aspectos asociados a su formación, en el marco de su participación en actividades de capacitación a nivel de la institución Educativa, finalmente en ese sentido es importante señalar que son los valores los que identifican que un 48,8% señalaron a la calidad como buena, siendo aquellos resultados coherentes con los encontrados por Hernández y Ceniceros (2018) estudio en la que concluye que básicamente la autoeficacia del docente influye directamente en la realización del logro del estudiante, la misma que responde al ámbito pedagógico porque sin lugar a dudas es allí donde el docente ha de poner en ejercicio todo lo aprendido empleando sus habilidades y competencias profesionales con la finalidad que los estudiantes logren conocimientos de calidad,

traduciéndose aquello en calidad educativa, por su parte Gil (2017) en su artículo sobre la labor del profesorado y su relación con su desempeño en contextos de niveles socioeconómicos bajos, donde pudo identificar que dicha situación puede en algún momento causar un impacto negativo en la calidad, sin embargo es el docente quien a pesar de aquello se sobrepone frente a la adversidad y las condiciones en la que desempeña su labor alcanzando así la calidad educativa, finalmente es Soria y Ortega (2020) quienes concluyeron que existe un alto grado de correlación entre el desempeño en la labor que ejerce el docente y el aprendizaje de los estudiantes, deduciéndose que los docentes están potenciando los enfoques orientados a la adquisición del verdadero conocimiento significativo, es decir, buscan generar en los estudiantes conocimiento duraderos, efectivos y que puedan ser aplicados en cualquier contexto logrando así la calidad en la Institución Educativa, tales hallazgos han sido pertinentes para explicar las condiciones en las que el docente aporta con el cambio y la calidad, la misma que se puede apreciar producto de su buen trabajo, en tal sentido, aquello tiene un respaldo teórico tal y como lo manifestó Tejedor y Valcárcel (2010) quienes manifestaron que la actividad docente debe incluir la planificación oportuna de actividades que va a realizar en la institución educativa y que deben estar relacionadas con alcanzar aprendizajes de calidad, tales como: preparación de las clases, el diseño de estrategias de aprendizaje, empleando en todo momento metodologías activas que permitan la participación dinámica por parte de los estudiantes, atendiendo su diversidad en un contexto de disciplina y respeto, todo aquello es importante ya que a partir de un ejercicio oportuno se podrá lograr la calidad educativa.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Existe correlación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa, según p valor $0,00, \leq 0,05$, siendo aquella de tipo positiva en grado alta según el coeficiente de correlación = ,741 es decir; en la medida que mejora el desempeño del docente se fortalece y mejora la calidad en dicho contexto educativo.

Segunda

Existe correlación significativa entre el ámbito socio cultural del desempeño docente y la calidad educativa, según p valor $0,00, \leq 0,05$ siendo de tipo positiva en grado alta según el coeficiente de correlación = ,529, en ese sentido se determina que es el ámbito sociocultural desde quien también aporta en beneficio de la calidad educativa.

Tercera

Existe correlación significativa entre el ámbito institucional del desempeño docente y la calidad educativa, según p valor $0,00, \leq 0,05$ siendo de tipo positiva en grado alta según el coeficiente de correlación = ,708 en el sentido que, si el ámbito Institucional se fortalece, ello tendrá un impacto positivo en la labor que realiza el docente, por tanto, aquello posibilitará mejoras en cuanto a la calidad educativa.

Cuarta

Existe correlación significativa entre el ámbito pedagógico del desempeño docente y la calidad educativa, según p valor $0,00 \leq 0,05$ siendo de tipo positiva en grado alta según el coeficiente de correlación = , 731 en el sentido que, se evidencia una buena labor del docente desde el proceso mismo de enseñanza y aprendizaje, razón por la cual aquello se asocia directamente con la calidad educativa en la Institución.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda a los directivos de la Institución Educativa seguir fortaleciendo las capacidades y competencias de sus docentes con el fin que puedan mejorar sus habilidades profesionales y las de ellos mismos, permitiendo que la gestión institucional y pedagógica sea cada vez más eficiente, contribuyendo así al logro de la calidad educativa en el marco de una enseñanza acorde al estado de aislamiento social que se vive en país y que incide en el campo educativo.

Segunda

Se recomienda a los docentes, directivos y comunidad educativa seguir interactuando de manera armónica ya sea mediante la virtualidad o empleando otros mecanismos, ya que a partir de aquello podrán generar conocimientos, podrán estrechar lazos y cooperar a que la Institución Educativa siga las rutas de la calidad.

Tercera

Se recomienda a los docentes, fortalecer los lazos con los colegas y miembros de la comunidad educativa, mediante las jornadas de trabajo en las que puedan compartir espacios en común, y en donde cada uno pueda aportar desde su área temática en el marco del respeto mutuo y comunicación horizontal, fortaleciendo así el ámbito institucional con el fin de seguir mejorando la calidad educativa.

Cuarta

A los directivos promover jornadas de capacitación para el personal docente con el fin que se fortalezca la gestión pedagógica, entrenándose en el empleo de nuevos recursos tecnológicos que pueden ser empleados en el proceso de enseñanza y aprendizaje mediante la educación remota, logrando así fortalecer la calidad educativa en la Institución.

REFERENCIAS

- Arias, C. (2017). *El desempeño docente, calidad educativa y comprensión lectora en estudiantes una institución educativa*, tesis de doctorado. UCV.<https://bit.ly/3fSGkdS>
- Arias, F. (2006) *El proyecto de investigación*. FIDIAS libro de investigación.pdf
- Barrera, I. y Miyers, R. (2011). *Estándares y evaluación docente en México: el estado del debate*. <https://bit.ly/3bBMwa4>
- Benavides, A. et al (2020). Evaluación del desempeño docente en el logro de aprendizaje del área de matemáticas. *Revista de Psicología* (1669-2438), 16(31), 48–57. <http://bit.ly/39HC1zn>
- Bodero, H.(2014). *El impacto de la calidad educativa*. Downloads/Dialnet-ElImpactoDeLaCalidadEducativa-5042937.pdf
- Burga, J. (2019). *la evaluación del desempeño docente en las Instituciones Educativas pertenecientes a la red nº 01 de la Ugel de Ventanilla*, tesis de Maestría. USIL. <https://bit.ly/2LxiRED>
- Carbonell, J. (2005). Un largo camino. Treinta años de historia. *Cuadernos de Pedagogía*, 342, 48-53.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. San marcos.
- Casanova, M. (2012). El diseño curricular como factor de calidad educativa. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55124841002.pdf>
- Castro, A. (2015). Competencias administrativas y académicas en el profesorado de educación media superior. *Revista mexicana de investigación educativa*, 20(64), 263-294. <https://bit.ly/3lxRJkF>
- Darling, L.(2013). *Getting teacher evaluation right. What really matters for effectiveness an improvement* (1 ed.). Nueva York: Teacher College Press. <https://bit.ly/3o8yYGf>

- De la Orden, A., et al. (1997). Desarrollo y validación de un modelo de calidad universitaria como base para su evaluación. *Relieve*, vol. 3, n. 1. <https://ojs.uv.es/index.php/RELIEVE/article/view/6334/6098>
- Díaz, F. (2010). *Modelo para autoevaluar la práctica docente*: (dirigido a maestros de infantil y primaria). Wolters Kluwer España.
- Domingo, A. y Gómez, V. (2014). *La práctica reflexiva. Bases, modelos e instrumentos*. Madrid, España: Narcea. <https://bit.ly/2Nf4AwI>
- Fow, A. (2012). *Percepción del desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática en educación primaria de la región callao*. <https://bit.ly/39ZfK1Y>
- Gálvez Suarez, Eric, & Milla Toro, Ricardo. (2018). *Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente*. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407-429. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- García, F, Juárez, S, & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216. <https://bit.ly/3qoe5sG>
- Gil, J. (2017). Características del profesorado y desempeño docente en aulas con alumnado de bajo nivel socioeconómico. *RIE: Revista de Investigación Educativa*, 35(1), 133–150. <https://doi.org/10.6018/rie.35.1.246381>
- Hayes, B. (1999). *Diseño de encuestas, usos y métodos de análisis estadístico*. México: Edit Oxford. <http://bit.ly/3bACOVv>
- Hernández, L. y Cenicerros, D. (2018). *Autoeficacia docente y desempeño docente, ¿una relación entre variables?* (Spanish). *Journal Educational Innovation / Revista Innovación Educativa*, 18(78), 171–192. <https://bit.ly/2LKumYT>.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación científica*. Mc Graw Hill.

- Inquilla, J., Calsina, W., & Velazco, B. (2017). La calidad educativa y administrativa vista desde dentro: caso Universidad Nacional del Altiplano - Puno -Perú 2017. *Comunicación*, 8(1), 5-15. <http://bit.ly/39wgUzV>
- Instituto de Investigaciones y Estadísticas. Asociación Gremial del Magisterio de Entre Ríos (2020). *Condiciones de trabajo docente en el contexto del aislamiento social, preventivo y obligatorio dispuesto por el gobierno nacional*. <https://bit.ly/39FMP18>
- León, V. (2016). *Práctica de valores y el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel secundario en los estudiantes del 5.º grado del distrito de Yungay*. file:///C:/Users/51992/Downloads/1332-4828-1-PB.pdf
- Lizarzaburu, E. (2016). *La gestión de la calidad en Perú: un estudio de la norma ISO 9001, sus beneficios y los principales cambios en la versión 2015*. *Universidad & Empresa*, 18(30),33-54. <https://bit.ly/38C6S18>
- López, P (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Creative Commons. <https://bit.ly/38A0QfM>
- Martínez, A. y Valles, M. (2016). *El Desempeño Docente Y La Calidad Educativa*. *Ra Ximhai*, 12(6), 123–134. <http://bit.ly/2XQDw9a>
- Martínez, S. y Lavín. (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación. <https://bit.ly/33C1pWt>
- Meléndez, G. (2011). *La gestión del acompañamiento pedagógico el caso del programa estratégico “Logros de aprendizaje al finalizar el III ciclo de Educación Básica Regular (PELA)” en la Región Callao – UGEL Ventanilla*. [Tesis de licenciatura Universidad de Lima]. <http://bit.ly/3bO3Tov>
- Ministerio de Educación del Perú (2020a). *Porcentaje de docentes que cuentan con estudios concluidos con título, EBA avanzado (% del total)*. Estadísticas de la Calidad Educativa. <http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>
- Ministerio de Educación del Perú (2020b). *Resultados de evaluación internacional PISA*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>

- Ministerio de Educación del Perú. (2012). *Marco del buen desempeño docente*.
<https://bit.ly/39uoooX>
- Nieva, J. y Martínez, O. (2016). Una Nueva Mirada Sobre La Formación Docente. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(4), 14-21.
- Oña, L. y Rojas, C. (2017). *Estándares de desempeño docente*.
<http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/3898/1/T-UTC-0454.pdf>
- Ordero, M. (2018). *La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas*.
<https://bit.ly/2N4UKxv>
- OREALC/UNESCO (2007). *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente. Una panorámica de América y Europa*. Chile: orealc/unesco.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000152934_spa
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD). *Pisa 2015 Results in Focus*. <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus.pdf>
- Prieto, E. (2008). *El papel del profesorado en la actualidad. Su función docente y social*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4475/447544585017>
- Ramírez, A. (2017) *La educación con sentido comunitario: reflexiones en torno a la formación del profesorado*. <https://bit.ly/3qrMPsk>
- Ramírez, L. Chávez, O. y Mallqui, A. (2020). *Desempeño pedagógico docente y aprendizaje de los estudiantes universitarios en la carrera de Educación*.
<https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n27.2020.10329>
- Reyes, L. (2006). *Estándares de Desempeño Docente*. <https://bit.ly/3bC3aGQ>
- Rivero, Y. (2019). Evaluación del desempeño: tendencias actuales. *Revista Archivo Médico de Camagüey*. <https://bit.ly/3qiaEU9>
- Rojas, R. (2002). *Investigación – Acción en el aula*. Plaza y Valdés.

- Rueda, M. (2009). La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11(22).<https://bit.ly/3g1GoIA>
- Sepúlveda, M. *et al.* (2019). Evaluation of teacher performance in Chile: perception of poorly evaluated teachers. *Cadernos de Pesquisa*, 49(172), 144-163. <https://dx.doi.org/10.1590/198053145792>
- Tejedor, F. y Valcárcel, A. (2010). *Evaluación del desempeño docente*. <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2010/11/247-11.pdf>
- Unesco (2004). *Educación para todos: el imperativo de la calidad; Informe de seguimiento de la EPT en el mundo, 2005*. <https://bit.ly/3sw0bpg>
- UNESCO. (2017). *Educación de calidad para todos: un asunto de derechos humanos*. Buenos Aires.
- Valdés, H. (2000). *En un mundo de cambios rápidos, sólo el fomento de la innovación en las escuelas permitirá al sistema educacional mantenerse al día con los otros sectores. Ponencia presentada en el Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño Docente*. <https://bit.ly/3o9l9XY>
- Vallejos, G. (2012) *La práctica de aula: percepción de efectividad y autoeficacia*. <https://bit.ly/3smCwHO>
- Vargas, M. (2017). En su investigación acerca un programa de capacitación de competencias socioeducativas en el desempeño docente en educadores de una institución educativa, tesis de Maestría. <https://bit.ly/2XAtsRg>
- Villalobos, X. (2011). *Reflexión en torno a la gestión de aula y a la mejora en los procesos de enseñanza y aprendizajes*. <https://bit.ly/38HFILU>
- Villarroel, C. (2000). *Sistema de Evaluación y Acreditación de las Universidades” (SEA). Hacia el Aseguramiento de la Calidad y el Reconocimiento de la Excelencia Universitaria”*. <https://bit.ly/3sIL1mr>
- Villegas, A. (2009). *Administración para la Calidad total*. <https://bit.ly/39Ex6kn>

- Yuni,J. y Urbano, C. (2014). *Técnicas para la investigar. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. <https://bit.ly/39sJ1jN>
- Zabalza, M. (2005). *Competencias docentes*. Documento presentado en la Pontificia Universidad Javeriana de Cali, Colombia. <https://bit.ly/38F3Tou>
- Zurita, R. (2015). *Gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en educación básica*. <http://bit.ly/3qv3w69>
-

ANEXOS

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES O RANGOS
Desempeño docente	Según Montenegro (2007) Es entendida como el cumplimiento que ejerce el docente en el marco de sus funciones la misma que se halla determinada por diversos factores asociados; así mismo, al estudiante y al entorno donde desarrolla su actividad. En ella se busca establecer una acción reflexiva que posibilite un análisis real del propio actuar.	<p>Ámbito socio-cultural interactúa con sus pares y los demás en el contexto educativo y social.</p> <p>El Ámbito institucional interactúa con sus colegas y la comunidad educativa.</p> <p>Ámbito pedagógico Se incluyen los planes de estudio que regulan el servicio educativo</p>	<p>Ámbito socio cultural</p> <p>Ámbito institucional</p> <p>Ámbito pedagógico</p>	<p>1.Autonomía</p> <p>2.Cooperación</p> <p>3.Trato afectivo</p> <p>4.Convivencia</p> <p>5.Labor docente</p> <p>6.Objetivos institucionales</p> <p>7. Planes de estudio</p> <p>8.Entorno del estudiante</p> <p>9.Componentes</p>	<p>1,2,3</p> <p>4,5,6 7,8,9 10,11,12</p> <p>13,14,15</p> <p>16,17,18</p> <p>19,20,21</p> <p>22,23,24</p> <p>25,26,27</p>	<p>Nivel Nunca 1</p> <p>Nivel Alguna vez 2</p> <p>Nivel Algunas veces 3</p> <p>Nivel Casi siempre 4</p> <p>Nivel Siempre 5</p>	<p>Deficiente (27-62)</p> <p>Regular (63-98)</p> <p>Apropiado (99-135)</p>
VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES O RANGOS
Calidad educativa	Según Zabalza (1996) La calidad se aplica tanto a lo bueno, útil, valioso, eficaz, rentable, y a lo bien organizado, todos ellos complementados permiten establecer una escuela de calidad, o educación de calidad. asociada a la práctica de valores, la efectividad, la satisfacción y la formación del docente.	<p>Valores relacionados con la ética y calidad responde a lo que se practique.</p> <p>Formación docente aspectos ligados a lo personal a su formación profesional.</p> <p>Efectividad buenos resultados en sus procesos, incluyendo el de enseñanza y aprendizaje.</p>	<p>Valores</p> <p>Formación docente</p> <p>Efectividad</p>	<p>1.Calidad</p> <p>2. Valores</p> <p>3.Infraestructura.</p> <p>4.Desarrollo profesional</p> <p>5.Procesos pedagógicos</p> <p>6.Resultados de los procesos</p> <p>7.Objetivos planteados.</p> <p>8.Procesos</p> <p>9.Logro de objetivos.</p>	<p>1,2,3 4,5,6 7,8,9</p> <p>10,11,12</p> <p>13,14,15</p> <p>16,17,18</p> <p>19,20,21</p> <p>22,23,24</p> <p>25,26,27</p>	<p>Nivel Nunca 1</p> <p>Nivel Alguna vez 2</p> <p>Nivel Algunas veces 3</p> <p>Nivel Casi siempre 4</p> <p>Nivel Siempre 5</p>	<p>Mala (27-62)</p> <p>Regular (63-98)</p> <p>Buena (99-135)</p>

ENCUESTA PARA DETERMINAR EL DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado(a) Padre de familia: La presente ficha es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información con respecto al propio trabajo en el aula virtual y su participación en el logro de los objetivos institucionales. A continuación, encontrarán indicadores a las que se debe responder con sinceridad. Se agradece por anticipado su valiosa cooperación.

Instrucciones:

A continuación, se le presenta un conjunto de Indicadores, cada uno de ellos va seguido de cinco posibles escalas de valoración de respuesta que se debe calificar.

Responde marcando la alternativa elegida.

1. Significa: Nivel Nunca.
2. Significa: Nivel Casi Nunca.
3. Significa: Nivel A veces.
4. Significa: Nivel Casi Siempre.
5. Significa: Nivel Siempre.

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre las dimensiones del desempeño docente; usted debe indicar una sola respuesta por cada pregunta. Debe responder marcando con un aspa (X) sobre el recuadro que le parezca conveniente.

N°	ÁMBITO SOCIO-CULTURAL	Escala				
		1	2	3	4	5
	Autonomía					
1	El docente escucha opiniones dando confianza a los estudiantes.					
2	El docente propone actividades relacionadas al contexto del estudiante.					
3	El docente propone actividades para mejorar la relación con los padres de familia.					
	Cooperación					
4	El docente orienta a los padres de familia sobre las actividades a realizar.					
5	El docente brinda información oportuna al padre de familia ante cualquier consulta.					
6	El docente fomenta el trabajo en equipo.					
	Trato afectivo					
7	El docente mantiene una buena comunicación con los padres de familia.					
8	El docente comprende el estado emocional de los estudiantes.					

9	El docente brinda soporte emocional a los padres de familia.					
ÁMBITO INSTITUCIONAL						
Convivencia						
10	El docente demuestra un ambiente de respeto entre colegas en las actividades virtuales (Aniversario, actividades cívicas, etc.)					
11	El docente fortalece buena comunicación con los estudiantes.					
12	El docente muestra una buena disposición ante los padres de familia.					
Labor Docente						
13	El docente planifica experiencias de aprendizaje					
14	El docente adecua sus clases según las necesidades de los estudiantes					
15	El docente realiza llamadas telefónicas a los padres de familia para tratar sobre el aprendizaje de los estudiantes.					
Objetivos institucionales						
16	El docente desarrolla competencias en los estudiantes.					
17	El docente cumple con los logros de los aprendizajes					
18	El docente fortalece las estrategias de participación de los padres de familia.					
ÁMBITO PEDAGÓGICO						
Planes de estudio						
19	El docente planifica sus clases teniendo en cuenta los valores en los estudiantes.					
20	El docente demuestra claridad en el desarrollo de las clases.					
21	El docente maneja un método de evaluación para los estudiantes.					
Entorno del estudiante						
22	El docente capta la atención de los estudiantes en las clases.					
23	El docente promueve en los estudiantes las normas de convivencia.					
24	El docente logra que los estudiantes cumplan con la tarea.					
Componentes pedagógicos						
25	El docente valora el desempeño de los estudiantes.					
26	El docente planifica actividades que propician la creatividad del estudiante.					
27	El docente fomenta la investigación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.					

ENCUESTA PARA DETERMINAR LA CALIDAD EDUCATIVA

Estimado(a) Padre de familia: La presente ficha es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información con respecto al propio trabajo en el aula virtual y su participación en el logro de los objetivos institucionales. A continuación, encontrarán indicadores a las que se debe responder con sinceridad. Se agradece por anticipado su valiosa cooperación.

Instrucciones:

A continuación, se le presenta un conjunto de Indicadores, cada uno de ellos va seguido de cinco posibles escalas de valoración de respuesta que se debe calificar.

Responde marcando la alternativa elegida.

6. Significa: Nivel Nunca.
7. Significa: Nivel Casi Nunca.
8. Significa: Nivel A veces.
9. Significa: Nivel Casi Siempre.
10. Significa: Nivel Siempre.

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre las dimensiones del desempeño docente; usted debe indicar una sola respuesta por cada pregunta. Debe responder marcando con un aspa (X) sobre el recuadro que le parezca conveniente.

N°	VALORES	Escala				
		1	2	3	4	5
Calidad						
1	El docente plantea estrategias de fortalecimiento en los aprendizajes.					
2	El docente realiza retroalimentación con los estudiantes.					
3	El docente promueve igualdad de participación a los estudiantes en las clases virtuales.					
Valores						
4	El docente fomenta el respeto en sus clases.					
5	El docente promueve la responsabilidad en las actividades.					
6	El docente realiza seguimiento en el comportamiento de los estudiantes					
Infraestructura						
7	El docente decora el ambiente de su aula virtual según la clase desarrollada. (Presentaciones, videos, imágenes, etc.).					
8	El docente brinda acceso a las plataformas virtuales de forma inmediata a los estudiantes. (Zoom, Meet, etc.).					

9	El docente da ayuda cuando los estudiantes lo requieren.					
FORMACIÓN DOCENTE						
Desarrollo profesional						
10	El docente muestra buen desenvolvimiento en las clases.					
11	El docente realiza un buen manejo del uso de las herramientas tecnológicas.					
12	El docente da a conocer sus métodos de enseñanza.					
Procesos Pedagógicos						
13	El docente utiliza materiales tecnológicos para el desarrollo de los contenidos					
14	El docente brinda actividades que desarrollan sus habilidades cognitivas.					
15	El docente implementa estrategias de enseñanza vinculadas a las herramientas tecnologías.					
Resultados de los procesos						
16	El docente da a conocer el nivel del logro de los aprendizajes de los estudiantes.					
17	El docente logra que los estudiantes se desenvuelvan con iniciativa.					
18	El docente emplea la tecnología para brindar información sobre los resultados.					
EFFECTIVIDAD						
Objetivos planteados						
19	El docente aplica estrategias efectivas en su clase.					
20	El docente logra una buena enseñanza en el tiempo determinado con los estudiantes.					
21	El docente da a conocer los objetivos para su enseñanza.					
Procesos						
22	El docente observa que el docente está capacitado profesionalmente.					
23	El docente mantiene su nivel de enseñanza.					
24	El docente organiza temas de acuerdo al contexto actual para los estudiantes (Covid 19, cuidado, prevención de la salud, etc)					
Logro de objetivos						
25	El docente observa a los estudiantes comprometidos en su aprendizaje.					
26	El docente cumple las expectativas en su enseñanza					
27	El docente fortalece sus aprendizajes hacia el nivel esperado.					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ÁMBITO SOCIO-CULTURAL							
1	El docente escucha opiniones dando confianza a los estudiantes.	X		X		X		
2	El docente propone actividades dinámicas relacionadas al contexto del estudiante.	X		X		X		
3	El docente propone reuniones con el aplicativo zoom para mejorar la relación con los padres de familia.	X		X		X		
4	El docente orienta a los padres de familia sobre los trabajos realizados con los estudiantes.	X		X		X		
5	El docente brinda información oportuna al padre de familia ante cualquier consulta.	X		X		X		
6	El docente fomenta el trabajo en equipo con los estudiantes.	X		X		X		
7	El docente mantiene una buena comunicación con los padres de familia a través del celular.	X		X		X		
8	El docente comprende el estado emocional de los estudiantes.	X		X		X		
9	El docente brinda palabras de aliento a los estudiantes que tienen dificultades a través de llamadas. (salud, etc.)	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ÁMBITO INSTITUCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El docente demuestra un ambiente de respeto entre colegas en las actividades virtuales (Aniversario, actividades cívicas, etc.)	X		X		X		
11	El docente comparte sus experiencias vividas de los estudiantes en clase.	X		X		X		
12	El docente muestra buena disposición con los padres de familia ante cualquier consulta.	X		X		X		
13	EL docente planifica experiencias de aprendizaje con los estudiantes.	X		X		X		

14	El docente adecua sus clases según las necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
15	El docente realiza llamadas telefónicas a los padres de familia para tratar sobre el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
16	El docente fortalece buena comunicación con los estudiantes.	X		X		X		
17	El docente llega a desarrollar los logros de aprendizaje en sus estudiantes.	X		X		X		
18	El docente fortalece estrategias de participación virtual de los padres de familia.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ÁMBITO PEDAGÓGICO		Si	No	Si	No	Si	No	
19	El docente planifica el desarrollo de sus clases teniendo en cuenta las características de los estudiantes según su edad.	X		X		X		
20	El docente tiene facilidad de palabra al explicar la clase.	X		X		X		
21	El docente maneja alguna estrategia de evaluación para los estudiantes.	X		X		X		
22	El docente logra captar la atención de los estudiantes en la clase.	X		X		X		
23	EL docente promueve en los estudiantes las normas de convivencia.	X		X		X		
24	El docente logra que los estudiantes cumplan con toda la tarea.	X		X		X		
25	El docente valora el desempeño de los estudiantes.	X		X		X		
26	El docente planifica actividades que propician la creatividad del estudiante.	X		X		X		
27	El docente fomenta proyectos de aprendizaje en los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Champi Cordova Rosa Luz **DNI:** 40160972

Especialidad del validador: MGTR. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

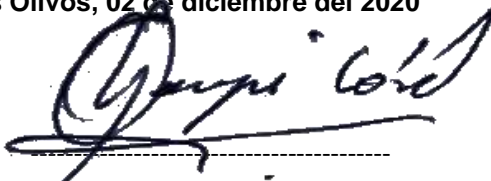
Los Olivos, 02 de diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: VALORES							
1	El docente plantea estrategias de fortalecimiento en los aprendizajes.	X		X		X		
2	El docente realiza retroalimentación con los estudiantes.	X		X		X		
3	El docente promueve igualdad de participación a los estudiantes en las clases virtuales.	X		X		X		
4	El docente fomenta el respeto en sus clases.	X		X		X		
5	El docente promueve la responsabilidad en las actividades.	X		X		X		
6	El docente realiza seguimiento en el comportamiento de los estudiantes.	X		X		X		
7	El docente decora el ambiente de su aula virtual según la clase desarrollada. (Presentaciones, videos, imágenes, etc.)	X		X		X		
8	El docente brinda acceso a las plataformas virtuales de forma inmediata a los estudiantes. (Zoom, Meet, etc.)	X		X		X		
9	El docente promueve acciones responsables en el cuidado de la salud (lavado de manos, uso de mascarillas, etc.).	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Formación docente	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Observa buen desenvolvimiento del docente en las clases virtuales.	X		X		X		
11	El docente realiza un buen manejo del uso de las herramientas tecnológicas.	X		X		X		
12	El docente da a conocer sus métodos de enseñanza al padre de familia.	X		X		X		
13	El docente utiliza herramientas tecnológicas para el desarrollo de los contenidos	X		X		X		
14	El docente brinda actividades que desarrollan sus habilidades cognitivas.	X		X		X		
15	El docente implementa estrategias de enseñanza vinculadas a las herramientas tecnológicas.	X		X		X		
16	El docente da a conocer el nivel del logro de los aprendizajes alcanzados de los estudiantes.	X		X		X		

17	El docente logra que los estudiantes se desenvuelvan con iniciativa.	X		X		X		
18	El docente emplea herramientas tecnológicas para brindar información sobre los resultados de los aprendizajes a los padres de familia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: EFECTIVIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El docente motiva a los estudiantes a que se esfuercen cada vez más para lograr mejores resultados.	X		X		X		
20	El docente logra un buen aprendizaje en el tiempo determinado con los estudiantes.	X		X		X		
21	El docente es objetivo al responder las intervenciones de los estudiantes.	X		X		X		
22	El docente se muestra capacitado profesionalmente en la enseñanza a los estudiantes.	X		X		X		
23	El docente mantiene su nivel de enseñanza.	X		X		X		
24	El docente organiza temas de acuerdo al contexto actual para los estudiantes (Covid 19, cuidado, prevención de la salud, etc)	X		X		X		
25	Observa a los padres de familia comprometidos en su aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
26	El docente cumple su objetivo de ser orientador en el proceso de enseñanza de los estudiantes.	X		X		X		
27	El docente promueve ejercicios prácticos que permiten a los estudiantes aplicar lo aprendido en clase.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]
aplicable []

Aplicable después de corregir []

No

Apellidos y nombres del juez validador: Champi Cordova Rosa Luz **DNI:** 40160972

Especialidad del validador: MGTR. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

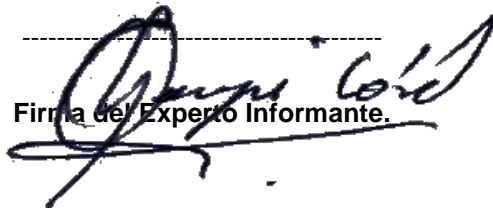
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, 02 de diciembre del 2020


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ÁMBITO SOCIO-CULTURAL							
1	El docente escucha opiniones dando confianza a los estudiantes.	X		X		X		
2	El docente propone actividades dinámicas relacionadas al contexto del estudiante.	X		X		X		
3	El docente propone reuniones con el aplicativo zoom para mejorar la relación con los padres de familia.	X		X		X		
4	El docente orienta a los padres de familia sobre los trabajos realizados con los estudiantes.	X		X		X		
5	El docente brinda información oportuna al padre de familia ante cualquier consulta.	X		X		X		
6	El docente fomenta el trabajo en equipo con los estudiantes.	X		X		X		
7	El docente mantiene una buena comunicación con los padres de familia a través del celular.	X		X		X		
8	El docente comprende el estado emocional de los estudiantes.	X		X		X		
9	El docente brinda palabras de aliento a los estudiantes que tienen dificultades a través de llamadas. (salud, etc.)	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ÁMBITO INSTITUCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El docente demuestra un ambiente de respeto entre colegas en las actividades virtuales (Aniversario, actividades cívicas, etc.)	X		X		X		
11	El docente comparte sus experiencias vividas de los estudiantes en clase.	X		X		X		
12	El docente muestra buena disposición con los padres de familia ante cualquier consulta.	X		X		X		
13	EL docente planifica experiencias de aprendizaje con los estudiantes.	X		X		X		
14	El docente adecua sus clases según las necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
15	El docente realiza llamadas telefónicas a los padres de familia para tratar sobre el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
16	El docente fortalece buena comunicación con los estudiantes.	X		X		X		

17	El docente llega a desarrollar los logros de aprendizaje en sus estudiantes.	X		X		X		
18	El docente fortalece estrategias de participación virtual de los padres de familia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ÁMBITO PEDAGÓGICO	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El docente planifica el desarrollo de sus clases teniendo en cuenta las características de los estudiantes según su edad.	X		X		X		
20	El docente tiene facilidad de palabra al explicar la clase.	X		X		X		
21	El docente maneja alguna estrategia de evaluación para los estudiantes.	X		X		X		
22	El docente logra captar la atención de los estudiantes en la clase.	X		X		X		
23	EL docente promueve en los estudiantes las normas de convivencia.	X		X		X		
24	El docente logra que los estudiantes cumplan con toda la tarea.	X		X		X		
25	El docente valora el desempeño de los estudiantes.	X		X		X		
26	El docente planifica actividades que propician la creatividad del estudiante.	X		X		X		
27	El docente fomenta proyectos de aprendizaje en los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Vega Vilca Carlos Sixto

DNI: 09826463

Especialidad del validador: Doctor en educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, 18 de noviembre del 2020



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: VALORES	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El docente plantea estrategias de fortalecimiento en los aprendizajes.	X		X		X		
2	El docente realiza retroalimentación con los estudiantes.	X		X		X		
3	El docente promueve igualdad de participación a los estudiantes en las clases virtuales.	X		X		X		
4	El docente fomenta el respeto en sus clases.	X		X		X		
5	El docente promueve la responsabilidad en las actividades.	X		X		X		
6	El docente realiza seguimiento en el comportamiento de los estudiantes.	X		X		X		
7	El docente decora el ambiente de su aula virtual según la clase desarrollada. (Presentaciones, videos, imágenes, etc.)	X		X		X		
8	El docente brinda acceso a las plataformas virtuales de forma inmediata a los estudiantes. (Zoom, Meet, etc.)	X		X		X		
9	El docente promueve acciones responsables en el cuidado de la salud (lavado de manos, uso de mascarillas, etc.).	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Formación docente	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Observa buen desenvolvimiento del docente en las clases virtuales.	X		X		X		
11	El docente realiza un buen manejo del uso de las herramientas tecnológicas.	X		X		X		
12	El docente da a conocer sus métodos de enseñanza al padre de familia.	X		X		X		
13	El docente utiliza herramientas tecnológicas para el desarrollo de los contenidos	X		X		X		
14	El docente brinda actividades que desarrollan sus habilidades cognitivas.	X		X		X		
15	El docente implementa estrategias de enseñanza vinculadas a las herramientas tecnológías.	X		X		X		
16	El docente da a conocer el nivel del logro de los aprendizajes alcanzados de los estudiantes.	X		X		X		

17	El docente logra que los estudiantes se desenvuelvan con iniciativa.	X		X		X		
18	El docente emplea herramientas tecnológicas para brindar información sobre los resultados de los aprendizajes a los padres de familia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: EFECTIVIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El docente motiva a los estudiantes a que se esfuercen cada vez más para lograr mejores resultados.	X		X		X		
20	El docente logra un buen aprendizaje en el tiempo determinado con los estudiantes.	X		X		X		
21	El docente es objetivo al responder las intervenciones de los estudiantes.	X		X		X		
22	El docente se muestra capacitado profesionalmente en la enseñanza a los estudiantes.	X		X		X		
23	El docente mantiene su nivel de enseñanza.	X		X		X		
24	El docente organiza temas de acuerdo al contexto actual para los estudiantes (Covid 19, cuidado, prevención de la salud, etc)	X		X		X		
25	Observa a los padres de familia comprometidos en su aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
26	El docente cumple su objetivo de ser orientador en el proceso de enseñanza de los estudiantes.	X		X		X		
27	El docente promueve ejercicios prácticos que permiten a los estudiantes aplicar lo aprendido en clase.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Vega Vilca Carlos Sixto

DNI: 09826463

Especialidad del validador: Doctor en educación

Los Olivos, 18 de noviembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ÁMBITO SOCIO-CULTURAL							
1	El docente escucha opiniones dando confianza a los estudiantes.	X		X		X		
2	El docente propone actividades dinámicas relacionadas al contexto del estudiante.	X		X		X		
3	El docente propone reuniones con el aplicativo zoom para mejorar la relación con los padres de familia.	X		X		X		
4	El docente orienta a los padres de familia sobre los trabajos realizados con los estudiantes.	X		X		X		
5	El docente brinda información oportuna al padre de familia ante cualquier consulta.	X		X		X		
6	El docente fomenta el trabajo en equipo con los estudiantes.	X		X		X		
7	El docente mantiene una buena comunicación con los padres de familia a través del celular.	X		X		X		
8	El docente comprende el estado emocional de los estudiantes.	X		X		X		
9	El docente brinda palabras de aliento a los estudiantes que tienen dificultades a través de llamadas. (salud, etc.)	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ÁMBITO INSTITUCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El docente demuestra un ambiente de respeto entre colegas en las actividades virtuales (Aniversario, actividades cívicas, etc.)	X		X		X		
11	El docente comparte sus experiencias vividas de los estudiantes en clase.	X		X		X		
12	El docente muestra buena disposición con los padres de familia ante cualquier consulta.	X		X		X		
13	EL docente planifica experiencias de aprendizaje con los estudiantes.	X		X		X		
14	El docente adecua sus clases según las necesidades de los estudiantes.	X		X		X		
15	El docente realiza llamadas telefónicas a los padres de familia para tratar sobre el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		

16	El docente fortalece buena comunicación con los estudiantes.	X		X		X		
17	El docente llega a desarrollar los logros de aprendizaje en sus estudiantes.	X		X		X		
18	El docente fortalece estrategias de participación virtual de los padres de familia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ÁMBITO PEDAGÓGICO	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El docente planifica el desarrollo de sus clases teniendo en cuenta las características de los estudiantes según su edad.	X		X		X		
20	El docente tiene facilidad de palabra al explicar la clase.	X		X		X		
21	El docente maneja alguna estrategia de evaluación para los estudiantes.	X		X		X		
22	El docente logra captar la atención de los estudiantes en la clase.	X		X		X		
23	EL docente promueve en los estudiantes las normas de convivencia.	X		X		X		
24	El docente logra que los estudiantes cumplan con toda la tarea.	X		X		X		
25	El docente valora el desempeño de los estudiantes.	X		X		X		
26	El docente planifica actividades que propician la creatividad del estudiante.	X		X		X		
27	El docente fomenta proyectos de aprendizaje en los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Pauta Guevara, Ricardo Arturo

DNI: 06220637

Especialidad del validador: Psicólogo (CPP # 15052) Docente universitario.

Los Olivos, 02 de diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD EDUCATIVA

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 1: VALORES		Si	No	Si	No	Si	No	
1	El docente plantea estrategias de fortalecimiento en los aprendizajes.	X		X		X		
2	El docente realiza retroalimentación con los estudiantes.	X		X		X		
3	El docente promueve igualdad de participación a los estudiantes en las clases virtuales.	X		X		X		
4	El docente fomenta el respeto en sus clases.	X		X		X		
5	El docente promueve la responsabilidad en las actividades.	X		X		X		
6	El docente realiza seguimiento en el comportamiento de los estudiantes.	X		X		X		
7	El docente decora el ambiente de su aula virtual según la clase desarrollada. (Presentaciones, videos, imágenes, etc.)	X		X		X		
8	El docente brinda acceso a las plataformas virtuales de forma inmediata a los estudiantes. (Zoom, Meet, etc.)	X		X		X		
9	El docente promueve acciones responsables en el cuidado de la salud (lavado de manos, uso de mascarillas, etc.).	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Formación docente		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Observa buen desenvolvimiento del docente en las clases virtuales.	X		X		X		
11	El docente realiza un buen manejo del uso de las herramientas tecnológicas.	X		X		X		
12	El docente da a conocer sus métodos de enseñanza al padre de familia.	X		X		X		
13	El docente utiliza herramientas tecnológicas para el desarrollo de los contenidos	X		X		X		
14	El docente brinda actividades que desarrollan sus habilidades cognitivas.	X		X		X		
15	El docente implementa estrategias de enseñanza vinculadas a las herramientas tecnológicas.	X		X		X		
16	El docente da a conocer el nivel del logro de los aprendizajes alcanzados de los estudiantes.	X		X		X		
17	El docente logra que los estudiantes se desenvuelvan con iniciativa.	X		X		X		

18	El docente emplea herramientas tecnológicas para brindar información sobre los resultados de los aprendizajes a los padres de familia.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: EFECTIVIDAD		Si	No	Si	No	Si	No	
19	El docente motiva a los estudiantes a que se esfuercen cada vez más para lograr mejores resultados.	X		X		X		
20	El docente logra un buen aprendizaje en el tiempo determinado con los estudiantes.	X		X		X		
21	El docente es objetivo al responder las intervenciones de los estudiantes.	X		X		X		
22	El docente se muestra capacitado profesionalmente en la enseñanza a los estudiantes.	X		X		X		
23	El docente mantiene su nivel de enseñanza.	X		X		X		
24	El docente organiza temas de acuerdo al contexto actual para los estudiantes (Covid 19, cuidado, prevención de la salud, etc)	X		X		X		
25	Observa a los padres de familia comprometidos en su aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
26	El docente cumple su objetivo de ser orientador en el proceso de enseñanza de los estudiantes.	X		X		X		
27	El docente promueve ejercicios prácticos que permiten a los estudiantes aplicar lo aprendido en clase.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Pauta Guevara, Ricardo Arturo

DNI: 06220637

Especialidad del validador: Psicólogo (CPP # 15052) Docente universitario.

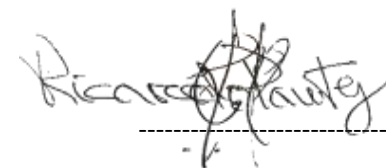
Los Olivos, 02 de diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1		2		3		
	DIMENSIÓN 1: ÁMBITO SOCIO-CULTURAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El docente escucha opiniones dando confianza a los estudiantes.	X		X		X		
2	El docente propone actividades dinámicas relacionadas al contexto del estudiante.	X		X		X		
3	El docente propone reuniones con el aplicativo zoom para mejorar la relación con los padres de familia.	X		X		X		
4	El docente orienta a los padres de familia sobre los trabajos realizados con los estudiantes.	X		X		X		
5	El docente brinda información oportuna al padre de familia ante cualquier consulta.	X		X		X		
6	El docente fomenta el trabajo en equipo con los estudiantes.	X		X		X		
7	El docente mantiene una buena comunicación con los padres de familia a través del celular.	X		X		X		
8	El docente comprende el estado emocional de los estudiantes.	X		X		X		
9	El docente brinda palabras de aliento a los estudiantes que tienen dificultades a través de llamadas. (salud, etc.)	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: ÁMBITO INSTITUCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El docente demuestra un ambiente de respeto entre colegas en las actividades virtuales (Aniversario, actividades cívicas, etc.)	X		X		X		
11	El docente comparte sus experiencias vividas de los estudiantes en clase.	X		X		X		
12	El docente muestra buena disposición con los padres de familia ante cualquier consulta.	X		X		X		
13	EL docente planifica experiencias de aprendizaje con los estudiantes.	X		X		X		
14	El docente adecua sus clases según las necesidades de los estudiantes.	X		X		X		

15	El docente realiza llamadas telefónicas a los padres de familia para tratar sobre el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
16	El docente fortalece buena comunicación con los estudiantes.	X		X		X		
17	El docente llega a desarrollar los logros de aprendizaje en sus estudiantes.	X		X		X		
18	El docente fortalece estrategias de participación virtual de los padres de familia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ÁMBITO PEDAGÓGICO	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El docente planifica el desarrollo de sus clases teniendo en cuenta las características de los estudiantes según su edad.	X		X		X		
20	El docente tiene facilidad de palabra al explicar la clase.	X		X		X		
21	El docente maneja alguna estrategia de evaluación para los estudiantes.	X		X		X		
22	El docente logra captar la atención de los estudiantes en la clase.	X		X		X		
23	EL docente promueve en los estudiantes las normas de convivencia.	X		X		X		
24	El docente logra que los estudiantes cumplan con toda la tarea.	X		X		X		
25	El docente valora el desempeño de los estudiantes.	X		X		X		
26	El docente planifica actividades que propician la creatividad del estudiante.	X		X		X		
27	El docente fomenta proyectos de aprendizaje en los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: REGGIARDO ROMERO ROSMERY RUTH

DNI: 07976163

Especialidad del validador: Dra. Administración de la educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, 02 de diciembre del 2020



Firma del Experto Informante.

Variable: Calidad Educativa

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: VALORES							
1	El docente plantea estrategias de fortalecimiento en los aprendizajes.	X		X		X		
2	El docente realiza retroalimentación con los estudiantes.	X		X		X		
3	El docente promueve igualdad de participación a los estudiantes en las clases virtuales.	X		X		X		
4	El docente fomenta el respeto en sus clases.	X		X		X		
5	El docente promueve la responsabilidad en las actividades.	X		X		X		
6	El docente realiza seguimiento en el comportamiento de los estudiantes.	X		X		X		
7	El docente decora el ambiente de su aula virtual según la clase desarrollada. (Presentaciones, videos, imágenes, etc.)	X		X		X		
8	El docente brinda acceso a las plataformas virtuales de forma inmediata a los estudiantes. (Zoom, Meet, etc.)	X		X		X		
9	El docente promueve acciones responsables en el cuidado de la salud (lavado de manos, uso de mascarillas, etc.).	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Formación docente	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Observa buen desenvolvimiento del docente en las clases virtuales.	X		X		X		
11	El docente realiza un buen manejo del uso de las herramientas tecnológicas.	X		X		X		
12	El docente da a conocer sus métodos de enseñanza al padre de familia.	X		X		X		
13	El docente utiliza herramientas tecnológicas para el desarrollo de los contenidos	X		X		X		
14	El docente brinda actividades que desarrollan sus habilidades cognitivas.	X		X		X		
15	El docente implementa estrategias de enseñanza vinculadas a las herramientas tecnológicas.	X		X		X		
16	El docente da a conocer el nivel del logro de los aprendizajes alcanzados de los estudiantes.	X		X		X		

17	El docente logra que los estudiantes se desenvuelvan con iniciativa.	X		X		X		
18	El docente emplea herramientas tecnológicas para brindar información sobre los resultados de los aprendizajes a los padres de familia.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: EFECTIVIDAD		Si	No	Si	No	Si	No	
19	El docente motiva a los estudiantes a que se esfuercen cada vez más para lograr mejores resultados.	X		X		X		
20	El docente logra un buen aprendizaje en el tiempo determinado con los estudiantes.	X		X		X		
21	El docente es objetivo al responder las intervenciones de los estudiantes.	X		X		X		
22	El docente se muestra capacitado profesionalmente en la enseñanza a los estudiantes.	X		X		X		
23	El docente mantiene su nivel de enseñanza.	X		X		X		
24	El docente organiza temas de acuerdo al contexto actual para los estudiantes (Covid 19, cuidado, prevención de la salud, etc)	X		X		X		
25	Observa a los padres de familia comprometidos en su aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
26	El docente cumple su objetivo de ser orientador en el proceso de enseñanza de los estudiantes.	X		X		X		
27	El docente promueve ejercicios prácticos que permiten a los estudiantes aplicar lo aprendido en clase.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: REGGIARDO ROMERO ROSMERY RUTH **DNI:** 07976163

Especialidad del validador: Dra. Administración de la educación

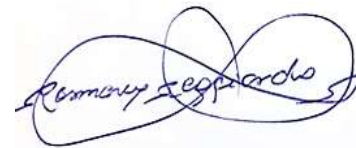
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos, 02 de diciembre del 2020



Firma del Experto Informante.

ANEXO1

DESEMPEÑO DOCENTE

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	101,33	331,524	,202	,879
ITEM2	101,47	300,695	,663	,866
ITEM3	101,07	319,495	,668	,870
ITEM4	100,73	337,352	,310	,877
ITEM5	100,87	334,267	,247	,877
ITEM6	101,67	332,381	,161	,880
ITEM7	101,80	348,886	-,138	,888
ITEM8	101,80	305,029	,587	,869
ITEM9	101,13	336,267	,138	,879
ITEM10	101,80	303,743	,646	,867
ITEM11	101,47	322,267	,396	,874
ITEM12	101,60	310,400	,530	,870
ITEM13	101,47	312,124	,675	,868
ITEM14	101,80	305,029	,642	,867
ITEM15	101,80	305,171	,709	,866
ITEM16	101,40	307,114	,631	,868
ITEM17	101,07	315,210	,533	,871
ITEM18	101,87	303,838	,766	,865
ITEM19	101,60	320,971	,412	,874
ITEM20	100,80	324,029	,562	,872
ITEM21	101,00	317,429	,623	,870
ITEM22	101,40	311,829	,662	,868
ITEM23	101,40	317,114	,423	,874
ITEM24	101,13	316,124	,636	,869
ITEM25	101,73	337,924	,046	,884
ITEM26	101,67	333,238	,125	,882
ITEM27	101,80	328,314	,186	,881

ANEXO 2

CALIDAD EDUCATIVA

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	111,07	250,210	,525	,887
ITEM2	112,20	233,029	,453	,888
ITEM3	111,60	238,400	,550	,884
ITEM4	111,07	240,638	,696	,882
ITEM5	111,13	238,695	,768	,881
ITEM6	111,67	230,810	,677	,881
ITEM7	111,73	232,210	,584	,883
ITEM8	112,13	262,124	-,070	,904
ITEM9	111,40	268,400	-,197	,903
ITEM10	112,00	227,571	,574	,884
ITEM11	111,40	256,829	,058	,897
ITEM12	111,53	232,267	,614	,882
ITEM13	111,13	250,981	,325	,889
ITEM14	111,47	229,552	,799	,878
ITEM15	111,60	236,543	,501	,885
ITEM16	111,13	231,124	,796	,878
ITEM17	111,20	233,886	,761	,880
ITEM18	111,20	233,314	,779	,879
ITEM19	110,87	252,695	,435	,888
ITEM20	111,27	230,781	,865	,877
ITEM21	111,07	254,638	,304	,889
ITEM22	110,80	253,171	,436	,888
ITEM23	111,07	237,210	,702	,881
ITEM24	110,93	258,638	,152	,891
ITEM25	111,13	244,124	,451	,886
ITEM26	110,87	251,410	,504	,887
ITEM27	110,93	259,495	,097	,891



I.E.P.
"NEIL ARMSTRONG"
INICIAL - PRIMARIA - SECUNDARIA
CALLE MARIANO BENAVIDES N° 143 - Los Olivos

Los Olivos, 20 de diciembre del 2020

OFICIO N° 01

Docente: Karen Yaneth Vásquez Liñan

Presente.

ASUNTO : AUTORIZACIÓN para para realizar trabajo de investigación en la institución educativa.

REF. : Carta P. 1025-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Tengo el agrado de dirigirme a usted y expresarle mi cordial saludo y a través del presente le manifiesto lo siguiente:

Que, en atención al documento de la referencia, mi despacho le otorga la autorización y el permiso correspondiente para realiza su trabajo de investigación, con el compromiso de alcanzar a este despacho los resultados de su estudio.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,




JOSÉ LUIS ROJAS LUJÁN
Director

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 29 de diciembre de 2020

Carta P. 1025-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

LICENCIADO

JOSÉ LUIS ROJAS LUJÁN

DIRECTOR

I.E.P “Neil Armstrong”, los Olivos

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VASQUEZ LIÑAN, KAREN YANETH; identificada con DNI N° 45636149 y con código de matrícula N° 7000441447; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Desempeño docente y Calidad Educativa desde la perspectiva de los padres de familia en la

Institución “Neil Armstrong”, los Olivos-2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador VASQUEZ LIÑAN, KAREN YANETH asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegosa
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Desempeño docente

[illegible]

[illegible]

61	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4
62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
63	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
64	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4
65	5	5	2	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	2	5	5	2
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
68	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	3
69	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
70	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
71	3	5	5	5	4	2	3	4	5	5	3	5	5	2	4	5	5	4
72	3	2	1	2	3	5	2	3	2	5	5	5	4	4	2	3	3	2
73	5	3	1	2	3	3	3	4	4	5	3	3	4	4	4	5	4	4
74	4	3	3	4	5	3	5	3	4	5	3	4	3	5	3	5	5	3
75	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3
76	5	4	1	1	3	3	4	4	4	5	4	3	4	5	1	5	4	1
77	5	5	1	4	4	5	2	5	5	4	4	4	3	4	1	5	4	1
78	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3
79	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4
80	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5

ÍTEM19	ÍTEM20	ÍTEM21	ÍTEM22	ÍTEM23	ÍTEM24	ÍTEM25	ÍTEM26	ÍTEM27
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	3	4	4	4	4	4
1	4	3	3	2	1	3	2	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	5	4	4	5	4	5
3	3	3	5	5	4	3	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	4	3	4	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	4	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	4	5	5	4	4
5	2	1	2	5	3	5	5	5
5	5	5	5	5	4	5	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	4	5	4	5	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	4
5	5	5	4	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	4	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	5	5	5	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	5	5	5	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	4
5	4	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	3	4	3	4	3	3	3	3
4	5	5	5	5	4	5	5	5
4	5	3	4	4	3	5	4	4
3	5	4	3	5	4	4	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	4	4	4	5	4	4

3	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	5	4	5	3	3	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	5	3	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	4	5	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	4	4
5	5	5	5	5	4	5	4	5
5	5	4	5	4	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	5	5	5	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	4	5	4	5	5	3
5	4	5	3	4	2	3	3	3
4	4	4	5	5	4	5	4	4
3	5	5	3	4	3	4	4	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	5	5	5	5	3	4
4	4	4	3	4	3	5	3	4
4	4	4	5	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	4

Anexo Calidad Educativa

Encuestados	ÍTEM 1	ÍTEM 2	ÍTEM 3	ÍTEM 4	ÍTEM 5	ÍTEM 6	ÍTEM 7	ÍTEM 8	ÍTEM 9	ÍTEM 10	ÍTEM 11	ÍTEM 12	ÍTEM 13	ÍTEM 14	ÍTEM 15	ÍTEM 16	ÍTEM 17	ÍTEM 18
1	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	3	4
2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	5	5	4	3	2	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4
5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5
8	4	3	5	5	5	5	2	5	5	5	5	3	5	5	4	3	5	4
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	2	2	3	4	2	2	3	5	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	2	5	3	4	4
14	3	3	3	5	5	5	3	3	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
17	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	4	5	4
18	3	4	3	4	4	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5
20	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
21	5	3	3	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	3	5	3
22	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4

[illegible]

[illegible]

75	4	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4
76	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4
77	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
78	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3
79	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
80	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4

ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27
4	3	3	4	4	4	5	4	4
5	5	4	5	4	4	4	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	5	5	5	5	4	4	5
4	3	4	5	4	5	3	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	4	5	5
5	4	3	4	5	5	3	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	3	2	3	2	2	3	2
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	3	5	5	4	5	4	4	4
5	4	4	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	4	5	4
5	5	5	5	5	4	5	5	5
3	3	4	3	3	3	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5
4	4	5	4	5	5	5	4	5
4	5	5	4	4	5	4	4	4
5	4	5	5	5	4	5	5	5
5	4	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	4	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	5	5	4	4	5	5
5	4	5	5	5	4	4	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	3	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	4	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
1	1	1	1	2	1	1	1	1
5	4	5	5	5	4	4	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	5	5	4
5	5	5	5	5	4	4	5	5
5	5	5	5	5	5	3	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	3	3	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	4	5	4
5	5	4	5	5	5	4	4	5
4	4	4	5	5	5	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	1	5	5	1	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	4	4	4	4	3	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	5	5	5	5	4

5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	5	4	5	3	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	5	5	5	4	5	5
5	5	5	5	5	4	4	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	3	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	4	4	4	4	3	3	2
4	4	4	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	3	3	4	4	1	3	4
5	4	4	5	5	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	5	4

BAREMOS

DESEMPEÑO DOCENTE

Deficiente 27--62
Regular 63--98
Apropiado 99--135

Número de ítems=27
Valores de escala=1--5
min=27
máx.=135
niveles=3
amplitud=108/3=36

CALIDAD EDUCATIVA

Mala 27--62
Regular 63--98
Buena 99--135



Visible: 33 de 33 variables

	Encuestados	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10
1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
3	3	2	2	3	4	4	5	2	1	1	5
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	8	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4
9	9	5	2	5	5	4	4	5	5	5	4
10	10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	11	2	5	3	3	3	3	3	4	4	3
12	12	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
13	13	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
14	14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	15	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5
16	16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	17	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3
18	18	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
19	19	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5
20	20	5	1	2	5	5	1	5	1	5	1
21	21	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
22	22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	23	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5

Vista de datos Vista de variables



Visible: 33 de 33 variables

	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	Ámbitosociocultural	ÁmbitolInstitucional	ÁmbitoPedagógico	DesempeñoDocente	Calidad_educativa
1	5	5	5	5	5	5	5	3	2	2	2	2
2	4	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3
3	3	3	2	1	3	2	4	2	2	2	2	3
4	5	5	5	5	5	5	5	3	2	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	2	2	2
6	5	5	5	5	5	5	5	3	2	2	2	2
7	5	5	5	5	5	5	5	3	2	2	2	2
8	5	5	4	4	5	4	5	3	3	3	3	3
9	3	5	5	4	3	5	5	2	2	3	3	3
10	5	5	5	5	5	5	5	2	2	3	3	3
11	4	3	4	5	5	5	5	3	2	3	2	3
12	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
13	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2
14	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
15	5	5	5	4	5	5	4	3	3	3	3	2
16	5	5	5	5	5	5	5	1	3	3	3	3
17	4	4	4	4	4	4	4	1	3	1	3	3
18	5	5	5	5	5	5	5	1	2	2	1	1
19	5	4	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3
20	1	2	5	3	5	5	5	2	2	2	2	2
21	5	5	5	4	5	4	5	3	3	3	3	3
22	5	5	5	5	5	5	5	1	2	2	1	2
23	5	4	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON



28 : ITEM12

5

Visible: 33 de 33 variables

	Encuestados	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITI
24	24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	25	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	5
26	26	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	27	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
28	28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
33	33	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5
34	34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
36	36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5
37	37	4	5	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5
38	38	5	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
39	39	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5
40	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
42	42	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4
43	43	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5
44	44	4	4	3	4	5	2	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4
45	45	4	5	3	4	5	4	4	3	5	5	3	4	4	3	2	3
46	46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Vista de datos Vista de variables



28 : ITEM12

5

Visible: 33 de 33 variables

	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	Ámbitosociocultural	ÁmbitolInstitucional	Ámb
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
25	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	2	2	
26	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	3	
27	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	
28	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
33	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	
36	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	
37	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	2	
38	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
39	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	2	2	
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	
41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
42	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	
43	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	
44	4	4	4	4	5	3	4	4	3	5	4	4	2	2	
45	3	4	3	3	5	4	3	5	4	4	5	5	3	3	
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	

Vista de datos Vista de variables



28 : ITEM12

5

Visible: 33 de 33 variables

	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	Ámbitosociocultural	ÁmbitolInstitucional	ÁmbitoPedagógico	DesempeñoDocente	Calidad_educativa
24	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
25	5	5	5	5	5	5	4	2	2	3	2	2
26	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2
27	5	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3
28	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
29	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
30	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
31	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
32	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
33	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3
34	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2
35	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2
36	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3
37	5	5	5	5	5	5	4	2	2	2	2	2
38	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
39	5	5	5	5	5	5	4	2	2	2	2	2
40	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3
41	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
42	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
43	5	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3
44	4	4	3	5	4	4	4	2	2	2	2	2
45	3	5	4	4	5	5	5	3	3	3	3	2
46	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2

Vista de datos Vista de variables



53 : ITEM25

5

Visible: 33 de 33 variables

	Encuestados	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITE
47	47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
48	48	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
49	49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
50	50	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	3	4	3	4
51	51	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
52	52	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	3	5	5	5	3	3
53	53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
54	54	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
55	55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	3
56	56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
57	57	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	2	5	3	5	4	5
58	58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59	59	4	4	5	4	3	3	5	4	5	5	5	4	3	5	3	4
60	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	61	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4
62	62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
63	63	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5
64	64	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5
65	65	5	5	2	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	2	5
66	66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
67	67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
68	68	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
69	69	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON

2

Visible: 33 de 33 variables

Vista de variables

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

69 : Ámbito Pedagógico 2 Visible: 33 de 33 variables

	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	Ámbitosociocultural	ÁmbitolInstitucional	ÁmbitoPedagógico	DesempeñoDocente	Calidad_educativa
47	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
48	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2
49	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
50	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3
51	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2
52	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2
53	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2
54	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
55	5	4	5	3	3	5	5	3	3	3	3	3
56	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
57	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
58	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	1
59	5	5	5	4	5	3	3	1	3	3	1	3
60	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
61	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2
62	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
63	5	5	5	5	4	4	4	1	1	1	1	3
64	5	5	4	5	4	5	5	2	2	2	2	2
65	5	4	5	5	5	5	5	1	1	2	1	1
66	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2
67	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2
68	4	5	5	5	4	4	4	2	2	2	2	1
69	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



69 : Ámbito Pedagógico 2

Visible: 33 de 33 variables

	Encuestados	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITE
58	58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59	59	4	4	5	4	3	3	5	4	5	5	5	4	3	5	3	4
60	60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	61	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4
62	62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
63	63	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5
64	64	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5
65	65	5	5	2	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	2	5
66	66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
67	67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
68	68	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
69	69	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
70	70	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
71	71	3	5	5	5	4	2	3	4	5	5	3	5	5	2	4	5
72	72	3	2	1	2	3	5	2	3	2	5	5	5	4	4	2	3
73	73	5	3	1	2	3	3	3	4	4	5	3	3	4	4	4	5
74	74	4	3	3	4	5	3	5	3	4	5	3	4	3	5	3	5
75	75	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
76	76	5	4	1	1	3	3	4	4	4	5	4	3	4	5	1	5
77	77	5	5	1	4	4	5	2	5	5	4	4	4	3	4	1	5
78	78	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4
79	79	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5
80	80	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON



69 : Ámbito Pedagógico 2

Visible: 33 de 33 variables

	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	Ámbitosociocultural	ÁmbitoInstitucional	Ámb
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	
59	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	3	1	3	
60	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	
61	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	
62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	1	1	
64	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	2	2	
65	5	5	2	5	5	4	5	4	5	5	5	5	1	1	
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	
67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	
68	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	4	4	2	2	
69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	
70	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
71	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	3	2	2	
72	3	3	2	5	4	5	3	4	2	3	3	3	2	2	
73	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	3	
74	5	5	3	3	5	5	3	4	3	4	4	3	3	3	
75	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
76	5	4	1	5	4	5	5	5	5	5	3	4	3	3	
77	5	4	1	4	4	4	3	4	3	5	3	4	3	3	
78	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	2	
79	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2	2	
80	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	

Vista de datos Vista de variables



69 : Ámbito Pedagógico

2

Visible: 33 de 33 variables

	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	Ámbitosociocultural	ÁmbitoInstitucional	ÁmbitoPedagógico	DesempeñoDocente	Calidad_educativa
58	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	1
59	5	5	5	5	4	5	3	1	3	3	1	3
60	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
61	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2
62	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
63	5	5	5	5	5	4	4	1	1	1	1	3
64	5	5	5	4	5	4	5	2	2	2	2	2
65	4	5	4	5	5	5	5	1	1	2	1	1
66	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2
67	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2
68	5	4	5	5	5	4	4	2	2	2	2	1
69	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2
70	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
71	4	4	5	4	5	5	3	2	2	2	2	2
72	5	3	4	2	3	3	3	2	2	2	2	2
73	4	5	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3
74	5	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3
75	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3
76	5	5	5	5	5	3	4	3	3	3	3	3
77	4	3	4	3	5	3	4	3	3	3	3	3
78	4	5	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2
79	5	5	5	5	5	4	4	2	2	2	2	2
80	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3

Vista de datos Vista de variables



Visible: 32 de 32 variables

	Encuestados	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12
1	1	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4
2	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	5	5	4	3	2	5	5	4	4	4
5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5
6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	7	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4
8	8	4	3	5	5	5	5	2	5	5	5	5	3
9	9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	10	2	2	3	4	2	2	3	5	3	2	3	3
11	11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	13	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
14	14	3	3	3	5	5	5	3	3	5	4	5	4
15	15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	16	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
17	17	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5
18	18	3	4	3	4	4	3	5	5	3	3	3	3
19	19	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
20	20	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	21	5	3	3	5	5	4	4	4	5	4	4	5
22	22	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	5
23	23	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON



Visible: 32 de 32 variables

	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24
1	4	5	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	4
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
8	3	5	5	4	3	5	4	5	4	3	4	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	2	5	3	4	4	5	3	5	5	4	5
14	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	3	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
19	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
21	5	5	5	4	3	5	3	4	4	5	4	5	5
22	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5
23	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON



Visible: 32 de 32 variables

	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	Calidad_educativa	Valores	Formación_docente	Efectividad
1	3	3	4	4	4	5	4	4	2	2	2	2
2	5	4	5	4	4	4	5	4	3	3	3	3
3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	3	3
4	4	5	5	5	5	4	4	5	3	2	3	3
5	3	4	5	4	5	3	5	5	2	2	2	2
6	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2
7	5	5	5	5	5	4	5	5	2	2	1	2
8	4	3	4	5	5	3	5	5	3	3	3	3
9	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
10	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3
11	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
12	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
13	3	5	5	4	5	4	4	4	2	2	2	2
14	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
15	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2
16	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3	3	2
17	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	3	2
18	3	4	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2
19	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	2
20	5	4	5	5	5	5	5	5	2	2	2	3
21	4	5	4	5	5	5	4	5	3	3	3	3
22	5	5	4	4	5	4	4	4	2	2	2	2
23	4	5	5	5	4	5	5	5	3	2	3	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON



Visible: 32 de 32 variables

	Encuestados	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12
24	24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
27	27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	28	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4
29	29	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
30	30	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
31	31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
33	33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
34	34	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	35	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
36	36	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
37	37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	39	3	3	4	4	5	1	1	3	3	3	4	4
40	40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	41	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2
42	42	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
43	43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
44	44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
45	45	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5
46	46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON



Visible: 32 de 32 variables

	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24
24	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4
29	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4
30	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
34	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
36	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
42	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
45	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5
46	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON



Visible: 32 de 32 variables

	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	Calidad_educativa	Valores	Formación_docente	Efectividad
24	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
25	5	5	5	5	5	4	5	5	2	2	2	2
26	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2
27	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
28	4	4	5	5	4	4	5	5	3	3	2	3
29	4	5	5	5	4	4	5	5	3	2	2	3
30	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
31	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	2	3
32	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	3	3
33	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
34	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2
35	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2
36	5	5	5	5	5	4	4	5	3	2	3	3
37	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2
38	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
39	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2
40	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
41	1	1	1	2	1	1	1	1	3	3	2	3
42	4	5	5	5	4	4	5	5	3	2	3	3
43	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
44	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2
45	5	4	5	5	5	5	5	4	2	2	2	2
46	5	5	5	5	4	4	5	5	2	2	2	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON



Visible: 32 de 32 variables

	Encuestados	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12
47	47	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4
48	48	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
49	49	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
50	50	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
51	51	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
52	52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
53	53	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4
54	54	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	4	3
55	55	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4
56	56	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
57	57	4	2	5	5	5	1	1	5	5	1	5	1
58	58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59	59	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
60	60	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
61	61	3	3	4	5	5	3	2	4	4	3	4	3
62	62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
63	63	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4
64	64	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
65	65	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
66	66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
67	67	5	4	3	5	4	3	5	5	5	5	5	5
68	68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
69	69	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda



Visible: 32 de 32 variables

	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24
47	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
49	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
53	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5
54	3	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
57	1	5	1	1	1	1	1	5	1	5	5	1	5
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
62	4	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5
63	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5
64	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
65	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
67	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	5
68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
69	4	4	3	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON



Visible: 32 de 32 variables

	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	Calidad_educativa	Valores	Formación_docente	Efectividad
47	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3	3
48	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2
49	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
51	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	3	2
52	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	3	2
53	5	4	5	5	5	4	5	4	2	2	3	2
54	5	4	5	5	5	4	4	5	3	3	2	3
55	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3
56	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	2	3
57	1	5	5	1	5	5	5	5	3	3	3	3
58	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	1	1
59	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
60	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
61	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	2	2
62	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	2	3
63	4	4	4	5	5	5	5	4	3	3	2	3
64	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2
65	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	1	1
66	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2
67	4	4	5	4	5	3	4	5	2	2	2	2
68	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1
69	5	4	5	5	5	4	5	5	2	2	2	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON



Visible: 32 de 32 variables

	Encuestados	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12
58	58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59	59	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
60	60	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
61	61	3	3	4	5	5	3	2	4	4	3	4	3
62	62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
63	63	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4
64	64	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
65	65	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
66	66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
67	67	5	4	3	5	4	3	5	5	5	5	5	5
68	68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
69	69	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
70	70	5	3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4
71	71	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
72	72	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
73	73	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3
74	74	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
75	75	4	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	3
76	76	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
77	77	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
78	78	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3
79	79	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
80	80	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON



Visible: 32 de 32 variables

	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
62	4	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5
63	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5
64	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
65	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
67	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	5
68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
69	4	4	3	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5
70	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
71	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
72	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
73	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4
74	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
75	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
76	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
77	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
78	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4
79	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4
80	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON



Visible: 32 de 32 variables

	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	Calidad_educativa	Valores	Formación_docente	Efectividad
58	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	1	1
59	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
60	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
61	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	2	2
62	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	2	3
63	4	4	4	5	5	5	5	4	3	3	2	3
64	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2
65	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	1	1
66	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2
67	4	4	5	4	5	3	4	5	2	2	2	2
68	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1
69	5	4	5	5	5	4	5	5	2	2	2	2
70	5	5	5	5	4	4	5	5	3	3	3	3
71	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2
72	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2
73	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
74	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
75	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3
76	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
77	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3
78	3	3	3	4	4	1	3	4	2	2	2	2
79	4	4	5	5	4	4	4	4	2	2	2	2
80	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON

ENCUESTA PARA DETERMINAR EL DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado(a) Padre de familia: La presente ficha es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información con respecto al propio trabajo en el aula virtual y su participación en el logro de los objetivos institucionales. A continuación, encontrarán indicadores a las que se debe responder con sinceridad. Se agradece por anticipado su valiosa cooperación.

Instrucciones:

A continuación, se le presenta un conjunto de Indicadores, cada uno de ellos va seguido de cinco posibles escalas de valoración de respuesta que se debe calificar.

Responde marcando la alternativa elegida.

1. Significa: Nivel Nunca .
2. Significa: Nivel Casi Nunca .
3. Significa: Nivel A veces
4. Significa: Nivel Casi Siempre
5. Significa: Nivel Siempre

NOMBRES Y APELLIDOS *

Texto de respuesta corta



Sección 1 de 4

ENCUESTA PARA DETERMINAR LA CALIDAD EDUCATIVA

INSTRUCCIONES: La presente encuesta tiene como objetivo recopilar información para determinar la Calidad Educativa. Cada ítem tiene cinco alternativas de respuesta:

- 1: Nunca
- 2: alguna vez
- 3: Algunas veces
- 4: Casi siempre
- 5: Siempre

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre las dimensiones de la calidad educativa; usted debe indicar una sola respuesta por cada pregunta. Debe responder marcando sobre el recuadro que le parezca conveniente.

NOMBRE Y APELLIDOS

Texto de respuesta corta

